

II A.L.V.E.C.

TITULO : ENFERMEDAD DE AUJESKY EN EL ESTADO DE JALISCO. 11

XXII A.M.V.E.C.

III U.N.P.C.

AUTOR (ES) : M.V.Z. JAIME DURON, M.V.Z. MANUEL PEDREIRA
M.V.Z. JOSE MORALES

INSTITUCIÓN (ES) : SALSURY, S.A. DE C.V.

Resumen

El presente trabajo es un rastreo serológico efectuado en granjas del Estado de Jalisco, con objeto de poder establecer la incidencia real de la Enfermedad de Aujeszky y su relación con otros problemas, principalmente de tipo respiratorio y reproductivo.

La primera parte de este trabajo se presentó en la reunión de AMVEC 1986 y la presentación actual se le agregan los datos obtenidos en 1986 y 1987.

A partir de 1985 se inició el muestreo a raíz de la presentación de brotes "ATÍPICOS" de Enfermedad de Aujeszky; y desde el momento, en todos los brotes de neumonías en los que sospechábamos la implicación de virus de Aujeszky trabajamos serología e histopatología para determinar si había presencia de esta enfermedad los resultados fueron positivos en la mayoría de los casos.

En este trabajo, se revisan solamente las granjas donde no se vacunaba contra Aujeszky y en la mayoría de ellas, no existían antecedentes de brotes de esta enfermedad. Todas las granjas son de ciclo completo.

Hasta la fecha, se han analizado 357 sueros de cerdas reproductoras, que provienen de un total de 8560 hembras de producción (4.17%) distribuidas en 25 granjas de 12 municipios diferentes. (Cuadros 1 y 2). De los 357 sueros analizados, se obtuvieron resultados de 347 (97.19%) de estos, fueron positivos 283 (81.56%) (Cuadro 3). De las 25 granjas muestreadas, 24 fueron positivas (96.0%) y de los 12 municipios, todos fueron positivos (100%). Los métodos de diagnóstico fueron Microinmunodifusión en Gel-Agar y titulación de anticuerpos por seroneutralización en ratones.

De lo anterior, podemos apreciar el impacto de la presencia del virus de Aujeszky en el Estado; situación que provoca la presentación de brotes con muy variada signología y severidad; muchos de ellos pasan desapercibidos ó confundidos por su complicación bacteriana.

Por lo tanto, es muy conveniente para el clínico ó el M.V.Z. responsable de las explotaciones, hacer un muestreo serológico de un hato, para saber si es o no positivo a esta enfermedad y tomar las medidas necesarias para evitar la presentación de brotes de Aujeszky.

TABLA N°. 1

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA POR GRANJA

GRANJA	UBICACION	MUESTRA	POBLACION	PORCENTAJE
1	LA BARCA	59	800 VIENTRES	6.6
2	" "	10	150 VIENTRES	6.6
3	" "	10	80 VIENTRES	12.5
4	" "	17	850 VIENTRES	2.05
5	SAYULA, JAL.	12	110 VIENTRES	9.09
6	" "	12	800 VIENTRES	2.75
7	GUADALAJARA	8	150 VIENTRES	5.3
8	" "	8	200 VIENTRES	4.0
9	ZAPOTLANEJO	12	350 VIENTRES	3.4
10	LAGOS DE MORENO	10	250 VIENTRES	4.0
11	TEPATITLAN	14	700 VIENTRES	2.0
12	" "	22	650 VIENTRES	3.4
13	" "	22	450 VIENTRES	4.2
14	" "	18	600 VIENTRES	3.0
15	" "	10	400 VIENTRES	2.5
16	" "	14	400 VIENTRES	3.5
17	SAN JULIAN	10	110 VIENTRES	9.09
18	ACATIC	10	600 VIENTRES	1.66
19	ACATIC	10	300 VIENTRES	2.66
20	OJUELOS	10	60 VIENTRES	16.66
21	CD. GUZMAN	10	150 VIENTRES	6.0
22	" "	10	150 VIENTRES	6.0
23	TLAJOMULCO	15	100 VIENTRES	14.0
24	" "	12	50 VIENTRES	24.0
25	ENCARNACION	12	100 VIENTRES	11.0
		357	8560	4.17

TABLA N°. 2

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR MUNICIPIO

<u>MUNICIPIO</u>	<u>N° DE GRANJAS</u>	<u>POBLACION</u>	<u>MUESTRA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
TEPATITLAN	6	3,200	100	3.13
LA BARCA	4	1,880	96	4.8
SAYULA, JAL.	2	910	24	3.5
GUADALAJARA	2	350	16	4.6
ZAPOTLANEJO	1	350	12	3.4
SAN JULIAN	1	110	10	9.09
LAGOS DE MORENO	1	250	10	4.0
ACATIC	2	900	20	2.2
OJUELOS	1	60	10	16.6
CD. GUZMAN	2	300	20	6.0
TLAJOMULCO	2	150	27	17.33
ENCARNACION	1	100	12	11.0

12

25

8,560

357

4.17

TABLA N° 3

RESULTADOS POR GRANJA

GRANJA	MUESTRA TOTAL	MUESTRA ANALIZADA	+ / TOTAL ANALIZADO	% +
1	59	59	49/59	83.05
2	10	10	10/10	100
3	10	9	8/9	88.8
4	17	17	0/17	0
5	12	12	12/12	100
6	12	12	6/12	50
7	8	8	8/8	100
8	8	8	8/8	100
9	12	12	10/12	83.3
10	10	10	10/10	100
11	14	14	12/14	85.7
12	22	22	20/22	90.9
13	22	19	18/19	94.7
14	18	18	18/18	100
15	10	10	9/10	90.0
16	14	14	11/14	78.6
17	10	10	5/10	50.0
18	10	10	10/10	100
19	10	8	6/8	75.0
20	10	10	4/10	40.0
21	10	9	8/9	88.8
22	10	9	9/9	100
23	15	14	12/14	85.71
24	12	12	10/12	83.33
25	12	11	10/11	90.90
	<u>357</u>	<u>347</u>	<u>283</u>	<u>81.56</u>

Resumen

TABLA N° . 4

RESULTADOS POR MUNICIPIOS

MUNICIPIOS	NUMERO DE GRANJAS	MUESTRA TOTAL	MUESTRA ANALIZADA	POSITIVOS	%	
TEPATITLAN	6	100	97	88	90.7	
LA BARCA	4	96	95	67	70.5	
SAYULA	2	24	24	18	75	
GUADALAJARA	2	16	16	16	100	
ZAPOTLANEJO	1	12	12	10	83.3	
LAGOS DE MORENO	1	10	10	10	100	
SAN JULIAN	1	10	10	5	50.0	
ACATIC	2	20	18	16	88.8	
OJUELOS	1	10	10	4	40.0	
CD. GUZMAN	2	20	18	17	94.4	
TLAJOMULCO	2	27	26	22	84.61	
ENCARNACION	1	12	11	10	90.90	
	12	25	357	347	283	81.56

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BLOOD, D.C. HENDERSON T.A. 1974 MEDICINA VETERINARIA 4°
EDICION INTERAMERICANA 561-564
- 2.- MARTELL, D.M. ALCOCER B.R. 1971, AISLAMIENTO Y CARACTERIZA
CEDRON M.F. LOZANO S.T. CION DEL VIRUS DE LA ENFERMEDAD
DEL VALLE P.P. AURO A.A.M. DE AUJESZKY. PSEUDORRABIA EN ME
XICO, TEC. PEC. EN MEXICO 11:
27-31
- 3.- GUTEKUNST D.E. 1978, AM.J.VET.RES. VOLUMEN 39
N° 9 1435-1437
- 4.- ANDRIES K. PENSAERT, M. 1978, AM. VET. RES. 39(8) 1282-
VANDEPUTTE, J. 1285
- 5.- NECOECHEA R.R. PIJOAN A.C. 1982, DIAGNOSTICO DE LAS ENFER-
MEDADES DEL CERDO 1° EDICION
419-427
- 6.- PFEIFER, N.E. SCHIPPOR I.A. 1979, AM. J VET. RES. VOL. 40
N° 9 595-598
- 7.- GUTEKUNST, D.E. PIRTLE, E. 1978, AM. J VET. RES. 39 (9)
C. AND MEGELING W.L. 207-210