

## EFFECTO DE LA DURACION DE LA LACTANCIA SOBRE LA CONDICION CORPORAL DE LA CERDA.

CORDOBA D., J.<sup>1</sup>; STEPHANO H., A.<sup>2</sup>; FLORES, R.<sup>2</sup>; CERVANTES, A.<sup>2</sup>; PEREZ, C.<sup>2\*</sup> Y FLORES C., J.<sup>1</sup>

1. Departamento de Producción Animal: Cerdos. FMVZ-UNAM. México, D.F. 04510
2. Grupo San Fandila. División Porcina. Km 12.5 Carretera Lagos-San Luis Potosí. Lagos de Moreno, Jalisco.

### INTRODUCCION

En una granja de cerdos con un programa de alimentación adecuado, aunque se consideren en la formulación de la ración las necesidades nutricias de cada cerda según el peso, la edad y la etapa productiva, al momento de la alimentación es imposible tomar en cuenta todos estos factores, generalmente sólo la etapa productiva, y no siempre se individualiza la alimentación en cuanto a cantidad de alimento a servir. Una forma de poder hacerlo es considerando la condición corporal de cada una de las cerdas. Para ésto es necesario clasificar a cada una de ellas dentro de un rango de calificación (1,3,4,5), y así poder controlar mejor el peso de la cerda, evitando una ganancia excesiva durante la gestación y pérdidas de las reservas durante la lactancia para mantener así el hato en óptima condición. (4) Algunos autores mencionan que un buen indicador para conocer el buen manejo alimenticio del hato de acuerdo a la condición física de la cerda es pesándola en cada ciclo, esperando un aumento de 12 a 15 kg de peso por ciclo. (2) Debido a que no hay suficiente información en relación a éste tema, es importante trabajar sobre los diferentes factores que pueden tener interacción con la condición corporal de la cerda. Entre ellos es de suponerse que la duración de la lactancia influya, por lo que el objetivo del presente trabajo fué conocer el efecto de ésta sobre la condición corporal de la cerda.

### MATERIAL Y METODOS

Se calificaron 1632 cerdas híbridas de Yorkshire x Landrace con sementales Hampshire y Duroc divididas en 3 grupos con diferentes días de lactancia. G1: 491 cerdas y lactancia de 28 días; G2: 562 cerdas y lactancia de 35 días y G3: 579 cerdas y lactancia de 42 días. El total de cerdas estan alojadas en la misma granja y la única diferencia entre grupos es la duración de la lactancia. Para la calificación de la condición corporal de cada una de las cerdas se utilizaron los métodos propuestos por PIC Camborough (1984) y Straw (1986), modificados por Stephano y Rodríguez (1989). La prueba utilizada para dterminar si existe diferencia estadísticamente significativa entre grupos fué  $j_i^2$ . Además, se hizo un acumulado de un ciclo de producción anterior a la fecha de evaluación considerando: lechones nacidos vivos, lechones destetados, peso al nacimiento y al destete.

### RESULTADOS Y DISCUSION

Se encontró diferencia medianamente significativa ( $P < 0.05$ ) entre los grupos 1 vs 2 y 2 vs 3, y altamente significativa ( $P < 0.01$ ) entre los grupos 1 vs 3. (Cuadro 1) En el acumulado de producción (Cuadro 2), se encontró que el grupo 3 tuvo los valores más altos en los parámetros: peso individual y por camada al nacimiento y al destete.

CUADRO 1  
NUMERO Y PORCENTAJE DE CERDAS POR CALIFICACION DE ACUERDO A LA DURACION DE LA LACTANCIA.

CALIFICACION	GRUPO 1 (28 DIAS)		LACTANCIA GRUPO 2 (35 DIAS)		GRUPO 3 (42 DIAS)	
	No.	%	No.	%	No.	%
1	0	0	0	0	0	0
2	43	8.75	46	8.18	37	6.39
3	245	49.89	229	40.74	264	45.59
4	180	36.65	262	46.61	266	45.94
5	23	4.68	25	4.44	11	1.89
6	0	0	0	0	0	0
TOTAL	491		562		579	

1 vs 2  $P < 0.05$       2 vs 3  $P < 0.05$       1 vs 3  $P < 0.01$

CUADRO 2  
PROMEDIOS ACUMULADOS DE UN CICLO DE PRODUCCION ANTERIOR A LA FECHA DE EVALUACION POR GRUPO.

PARAMETROS	LACTANCIA		
	GRUPO 1 (28 DIAS)	GRUPO 2 (35 DIAS)	GRUPO 3 (42 DIAS)
LECHONES NACIDOS VIVOS	9.19	9.96	9.47
LECHONES DESTETADOS	8.65	9.02	8.91
PESO INDIVIDUAL AL NACER (kg)	1.50	1.50	1.58
PESO INDIVIDUAL AL DESTETE (kg)	6.05	5.95	6.71
PESO DE LA CAMADA AL NACER (kg)	13.78	14.99	15.00
PESO DE LA CAMADA AL DESTETE (kg)	52.31	53.67	59.81

Siendo que la calificación óptima es de 3 a 4 puntos en una escala del 1 al 6 (1,3,4,5), aunque los límites mínimos y máximos propuestos (4) varían de acuerdo al momento productivo en que se encuentre la cerda, se muestra que el

grupo 3 tiene mayor porcentaje de cerdas dentro de éste rango óptimo (91.53 %) que los grupos 1 y 2 (86.54 % y 87.35 % ) lo que concuerda con las diferencias estadísticas encontradas. Desde el punto de vista de los parámetros productivos, se encontró que el grupo 3 tiene los valores más altos en cuanto a los pesos individual y por camada al nacimiento y al destete. En relación a lechones nacidos vivos y destetados, los valores de este grupo son menores que el grupo 2 con una diferencia de 4.91 % y 1.21 % respectivamente, sin embargo son mayores al grupo 1 con 2.95 % y 2.91 % respectivamente. Aunque se ve que sí existe un efecto de la duración de la lactancia sobre la condición corporal de la cerda, no es posible decir que los pesos de los lechones en el grupo 3 son mayores debido a este efecto, sino que más bien obedecen a la misma duración de la lactancia y no porque la condición de las cerdas sea mejor. Debido a esto, se propone hacer un estudio en el que pueda evaluarse el efecto sobre la lactancia en la misma cerda, considerando los días de destete a primer servicio y no el posible efecto en la camada, el cual se ve enmascarado por la duración de la lactancia. Es interesante señalar que el grupo 3 con más días de lactancia tiene mejor condición, lo que podría explicarse por la caída de la producción láctea de la cerda y el aumento en el consumo de concentrado por parte del lechón.

#### LITERATURA CITADA

1. Anónimo. An information system, not records. Pig Tales.
2. English, P.R.; Smith, W.J. y MacLean, A. La Cerda: Como Mejorar su Productividad. Ed. El Manual Moderno. México, D.F. 1981.
3. Manual de la Alimentación de la Hembra. Pig Improvement Company. Boletín Técnico No. 15, 1988.
4. Stephano, H.A. y Rodríguez, C. Programa de manejo y alimentación para cerdas. Síntesis Porcina 8, 3 (1989).
5. Straw, B.E. and Meuten, D.J.: Physical Examination. In: Leman, A.D.; Straw, B.E.; Glock, R.D.; Mengeling, W.L.; Penny, R.H.C. and Scholl, E.: Diseases of Swine. 66 th edition. The Iowa University Press. 1986. P. 200-201