

EVALUACION PRELIMINAR DE TRES METODOS PARA EL CONTROL Y LA ERRADICACION -
DE PSEUDORRABIA.

CASTRO, G.D.A.^{1*}, STEPHANO, H.A.¹, DOPORTO, D.J.M.¹, ROSALES, O.C.²; BERMUDEZ,
H.R.M.⁴, NAVARRO, F.R.³

1. DEPARTAMENTO DE PRODUCCION PORCINA, F.M.V.Z., U.N.A.M.
2. DEPARTAMENTO DE MEDICINA PREVENTIVA, F.M.V.Z., U.N.A.M.
3. CENTRO DE COMPUTO, F.M.V.Z., U.N.A.M.
4. LABORATORIO INTERDISCIPLINARIO, E.M.V.Z., U.A.B.C.

INTRODUCCION.

Existen múltiples tipos de programas para el control y la erradicación de la enfermedad de Aujeszky (EA) o pseudorrabia, todos exigen inversión de capital y tiempo, así como superación de las medidas de manejo.

Para la realización del presente trabajo se evaluaron 3 de estos programas con la finalidad de determinar cual era el más efectivo.

MATERIAL Y METODOS.

Se muestrearon 3 granjas porcinas de ciclo completo que siguieron diferentes programas para el control y la erradicación de la EA. A continuación se describen las 3 granjas:

GRANJA No. 1.

Explotación de ciclo completo de 440 hembras que se vió afectada por la EA en octubre de 1985 y realizó las siguientes medidas para su control: - 1. Sacrificio de lechones con signos nerviosos, 2. Eliminación de los animales muertos y sacrificados en una fosa de concreto para autofermentación, 3. Manejo todo dentro-todo fuera, 4. Lavado y desinfección de los edificios al desocuparlos, 5. Establecimiento de los flujos de animales, manteniendo el número de cerdos adecuado por espacio y los tiempos de permanencia en cada una de las areas, 6. Cierre de la granja al acceso de animales, vehículos y personas ajenas a ésta, 7. Vacunación del pie de cría con vacuna de virus inactivado, en noviembre de 1985 y revacunación 30 días después, 8. Autoreemplazo durante 12 meses con el fin de evitar la introducción de animales susceptibles. Se recomendó además que después de 12 meses de autoreemplazo, se elevara el desecho del pie de cría a 50% anual y se adquirieran animales libres de la enfermedad.

GRANJA No. 2.

Esta granja de 150 hembras, de ciclo completo, se adaptó de lo que antes fue una explotación de bovinos de leche. Sufrió un brote de la EA en junio de 1985. Por lo que fue implementado un calendario de vacunación para las hembras del pie de cría 8 semanas después de la monta y para los sementales cada 6 meses.

GRANJA No. 3.

La granja No. 3, de 60 hembras, es también de ciclo completo de producción. Fue afectada por la EA en noviembre de 1986, se despobló en diciembre del mismo año y en noviembre de 1987 se repobló con pie de cría libre de la enfermedad. Se han extremado las medidas higiénicas y se practica el autoreemplazo.

Se colectaron 4,903 sueros que fueron analizados por medio de la prueba de ELISA en la Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la U.A.B.C. En el cuadro No. 1 se presenta la cantidad de muestras procesadas por granja y por área.

Se realizaron 3 muestreos a intervalos de 3 meses, incluyéndose a todo el

el pie de cría de las 3 granjas. En cuanto a los animales del área de engorda, fueron muestreados todos los cerdos de 4 a 6 meses en la granja No. 1 y el 10% de éstos en la granja No. 2 y No. 3.

CUADRO No. 1
TOTAL DE MUESTRAS PROBADAS

	PIE DE CRIA	ENGORDA	TOTAL
GRANJA No. 1	1426	2907	4333
GRANJA No. 2	302	49	351
GRANJA No. 3	189	30	219
TOTAL	1917	2986	4903

RESULTADOS.

El cuadro No. 2 desglosa el total de muestras probadas, la cantidad de - muestras positivas, así como el porcentaje de positividad en cada granja, por muestreo y por área.

DISCUSION.

Los resultados obtenidos en la granja No. 1 indican que, durante el primer muestreo, el virus no se encontraba en actividad, ya que todas las - muestras del área de engorda fueron negativas y las muestras que resultaron positivas en el pie de cría (33.90%) correspondieron a animales que - estuvieron presentes en el brote de 1985. Durante el segundo muestreo el virus ya estaba en movimiento, pues se encontraron 3 muestras positivas - (0.31%) en animales de casi 6 meses de edad del área de engorda. En el - tercer muestreo se detectó un brusco incremento de los reactores positivos, tanto en el pie de cría (60.79%) como en engorda (17.92%), debido a un segundo brote de la EA que tuvo lugar mes y medio antes de efectuarse este muestreo (julio de 1988).

Se supone que el fallo en este método se debió a que no fue posible cumplir con el porcentaje de desecho y reemplazos del pie de cría recomendado (50%), ya que la prioridad en esa época de crisis para la porcicultura era mantenerse en producción y la eliminación tan elevada del pie de cría habría provocado que el número de hembras primerizas se incrementara y - que la producción disminuyera a un nivel no redituable. Además, durante - el segundo muestreo se observó a una hembra de desecho en un corral del - área de engorda, resultando esta hembra positiva a la EA, al igual que 3 animales de corrales vecinos. Este manejo inadecuado pudo provocar que la hembra de desecho excretara el virus, contagiando a los cerdos susceptibles del área.

En la granja No. 2 hubo un 44.74% de animales positivos del pie de cría - durante el primer muestreo. Para el segundo muestreo aumentó a 70.67% en - porcentaje de positividad en el pie de cría y a 4.55% en engorda. El incremento en el porcentaje de positivos puede deberse a que del primero al segundo muestreo hubo una mayor atención al calendario de vacunación, o - bien puede ser que el virus entró de nuevo en actividad, ya que el cerdo que resultó positivo en engorda era un animal de 4 meses de edad y los - anticuerpos calostrales persisten hasta la edad de 5 a 7 semanas (1). Además, se ha demostrado que el virus circula en piaras infectadas a pesar -

del uso de vacunas y de la presencia de anticuerpos neutralizantes (2). - Otra posibilidad es que se trate de un nuevo virus de campo, puesto que la granja no cuenta con los dispositivos necesarios para evitar la introducción de enfermedades. En esta granja no se ha realizado el tercer muestreo.

No se encontraron animales positivos en la granja No. 3, en ninguno de los 3 muestreos, lo cual indica que la despoblación-repoblación es, hasta hoy, el método más efectivo para la eliminación de la EA.

Además de los 3 métodos para el control y erradicación de la EA evaluados en este estudio, sería de gran interés analizar el de segregación, el cual consiste en criar a la progenie del pie de cría infectado en instalaciones separadas (3).

CUADRO No. 2

TOTAL DE MUESTRAS PROBADAS, CANTIDAD DE MUESTRAS POSITIVAS Y PORCENTAJE DE POSITIVIDAD EN LAS TRES GRANJAS

	GRANJA No. 1			GRANJA No. 2			GRANJA No. 3		
	MUESTRAS PROBADAS	MUESTRAS (+) (No.)	(%)	MUESTRAS PROBADAS	MUESTRAS (+) (No.)	(%)	MUESTRAS PROBADAS	MUESTRAS (+) (No.)	(%)
PRIMER MUESTREO									
- Pie de cría	472	160	33.90	152	68	44.74	62	0	0
- Engorda	1019	0	0	27	0	0	---	---	---
SEGUNDO MUESTREO									
- Pie de cría	472	140	29.66	150	106	70.67	61	0	0
- Engorda	967	3	0.31	22	1	4.55	---	---	---
TERCER MUESTREO									
- Pie de cría	482	293	60.79	---	---	---	66	0	0
- Engorda	921	165	17.92	---	---	---	30	0	0
TOTAL	4333	761	17.56	351	175	49.86	219	0	0

LITERATURA CITADA.

1. Andries, K., Pensaert, M.B. and Vandeputte, J.: Effect of experimental infection with pseudorabies (Aujeszky's Disease) virus on pigs with maternal immunity from vaccinated sows. Am. J. Vet. Res., 39: 1282-1285 (1978).
2. Mock, R.E., Crandell, R.A. and Mesfin, G.M.: Induced latency in pseudo rabies vaccinated pigs. Can. J. Comp. Med., 45: 56-59 (1981).
3. Wittman, G.: La enfermedad de Aujeszky. Rev. sci. tech. Off. int. Epiz., 5: 995-1009 (1986).