

ANALISIS DE UN BROTE DE COLERA PORCINO EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, TABASCO.

BERUMEN ALATORRE, A.C.; HERNANDEZ CORREA, J.; LOPEZ PEREGRINO G., SANCHEZ BAEZA A.; DE LA CRUZ PEREZ, A.
UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO, UNIDAD SIERRA, DIVISION ACADEMICA DE CIENCIAS AGROPECUARIAS, APDO. POSTAL 988, SUCURSAL ATASTA, VILLAHERMOSA, TABASCO.

INTRODUCCION

El cólera porcino en nuestro país, ha sido la enfermedad que mayor impacto económico ha causado a los porcicultores, tanto a los productores tecnificados como a los que producen cerdo de traspatio, frenando el desarrollo de la ganadería porcina y causando grandes pérdidas por cerdos muertos, vacunas y tratamientos.

En los últimos años, la presencia del cólera porcino había disminuido en el país, presentándose en 1989 un severo brote que afectó, tanto a los estados con productores de cerdo tecnificados (Jalisco, Guanajuato, Edo. de México, Querétaro, Michoacán); como a los que manejan en su mayoría porcicultura de traspatio como Tabasco, provocando un problema más a los productores de cerdos que atraviesan en estos momentos una grave crisis.

El estado de Tabasco, en el cual una porción importante del inventario de cerdos se ubica en explotaciones de traspatio, llegando a ser en ocasiones de cerdos deambulantes, se vió afectado también por este brote de cólera porcino, atacando principalmente a las explotaciones de este tipo, causando serios daños a los criadores, que ven en estos animales su forma de ahorro, y representando un foco de infección para los productores tecnificados.

Por esta razón, el objetivo de este trabajo fué el analizar, en el municipio de Macuspana el brote de colera porcino que se inició en Tabasco en 1989, extendiéndose posteriormente a todo el estado. Se revisaron las causas del brote, mortalidad, pérdidas económicas y manejo de animales enfermos y muertos en este municipio, lo que nos ayudará a conocer mejor las causas del mismo y su manejo en estas explotaciones para poder diseñar adecuadas medidas de prevención y control sanitario.

MATERIAL Y METODO

La investigación se llevó a cabo en el mes de octubre de 1989, en el municipio de Macuspana, edo. de Tabasco, ya que fué el lugar donde se inició el brote de cólera porcino en el estado, durante los meses de junio julio y agosto, según datos de la SARH.

Se trabajó encuestando a productores de los poblados de la zona de infección para conocer las causas y los efectos del brote. La zona de infección comprendía 5 poblados, con un total

de 130 productores y de ahí, se seleccionó una muestra de 41 productores, distribuidos como se indica a continuación, en las cinco comunidades según el número de cerdos.

1.- EJIDO MORELOS	17 ENCUESTAS
2.- MONTE LARGO	11 ENCUESTAS
3.- POBLADO MORELOS	5 ENCUESTAS
4.- VERNET 3a. SECCION	4 ENCUESTAS
5.- VERNET 4a. SECCION	4 ENCUESTAS

RESULTADOS

CUADRO # 1

LOCALIDAD	CERDOS POR PRODUCTOR	VACUNACION (%)	ENFERMOS (%)	PESO MUERTOS (kg)	MORTALIDAD (%)
1.EJIDO MORELOS	6	64	47	41	22
2.MONTE LARGO	3	66	36	51	43
3.POBLADO MORELOS	9	0	100	39	68
4.VERNET 3a. SECC.	6	50	60	39	50
5.VERNET 4a. SECC.	6	TODOS	0	0	--

Como se muestra en el cuadro #1 la comunidad mas afectada fué el Poblado Morelos, en el que el 100% de los productores tuvieron animales enfermos, disminuyendo este porcentaje hasta llegar a Vernet 4a. Seccion donde el porcentaje de productores afectados fué de cero. El promedio de peso de los animales muertos fué de 42 kg. Tambien el cuadro muestra que el poblado con mayor porcentaje de animales muertos fué El Poblado Morelos, en donde no vacunaban a los animales contra el colera porcino en el momento del brote, y en contraste se advierte que en Vernet 4a. Seccion donde los productores vacunaban en su totalidad no hubo animales muertos. En los poblados restantes los porcentajes de mortalidad variaron del 22 al 50% con un porcentaje de vacunación del 50 al 64%.

Dentro del manejo de los animales en estos poblados, encontramos que el 49% alimenta con desperdicio, el 47% con alimento elaborado por el productor y el resto con alimento comercial.

En cuanto a la asesoría del productor un 44% contestó que recibían asistencia técnica oficial, un 30% de médicos particulares y un 26% no recibían asistencia técnica.

Con estos resultados podemos sospechar que la causa mas probable del inicio del brote haya sido a través del alimento, aunque otro factor pudo haber sido la introducción de nuevos animales, a pesar de que la totalidad de productores encuestados manifestaron no haber adquirido animales fuera de su zona recientemente. Encontrando la enfermedad una población altamente

susceptible por la falta de vacunación, con gran cantidad de cerdos deambulantes por toda la comunidad, y productores que manifestaron en un 30% desconocer por completo la enfermedad.

La falta de asistencia técnica y de conocimiento por parte de los productores se reflejó en el manejo que se le dió a los animales muertos por cólera, manifestando la mayoría (59%) que los cerdos muertos los tiraban, lo que significó aventarlos a la orilla de la carretera, a las lagunas o tiraderos de basura, ocasionando que el brote se propagará a todo el estado, además un 36% los enterró y un 5% los quemó.

Las pérdidas económicas que sufrieron fueron por animales muertos, por tratamiento y revacunación, los costos se calcularon a precios de octubre de 1990.

De 72 cerdos muertos, con un peso promedio de 48 kg a \$3,500.00 el kg nos produce una pérdida de \$168,000.00 por animal, dando un total de \$12,096,000.00 por concepto de animales muertos.

Por vacunación se calculó 1,476,000.00, con un costo de \$1,200.00 pesos por dosis.

En tratamiento se estimó un total de \$334,833.00 ya que solo el 28% de los productores aplicó algún tratamiento.

El total de perdida economicas fué de \$13,906,833.00

Vemos que es importante en las comunidades con productores de traspatio, el manejar programas adecuados y constantes de vacunación, tratando de controlar al máximo los cerdos deambulantes, y concientizando al productor sobre la importancia de la enfermedad y del manejo de los animales muertos y enfermos, evitando en caso de un brote, su propagación para que el porcicultor comercial o de traspatio no sufra una importante pérdida económica.