

EVALUACION POR NUMERO DE PARTO EN UNA GRANJA UBICADA EN EL BAJIO MEXICANO.

AUTORES: TRUJILLO O.M.E., DOPORTO D.J.M." , HERNANDEZ M.M.L., RODRIGUEZ S.A..

INSTITUCION: DEPARTAMENTO DE PRODUCCION ANIMAL: CERDOS.
F.M.V.Z.- U.N.A.M.

INTRODUCCION

El conocer la producción de las hembras a través de su vida productiva (número de parto) facilita la toma de decisiones, además de la detección de problemas a tiempo (1,2). Algunos estudios realizados por número de parto muestran algunas discrepancias al evaluar solo unos cuantos parámetros reproductivos, es así que estudios realizados acerca del tamaño de la camada al nacimiento (3), encontraron que la hembra primeriza obtuvo una camada más pequeña al compararla con los subsiguientes partos. Sin embargo otros autores (4) mencionan que las hembras primerizas obtuvieron un mayor tamaño de la camada al nacimiento a comparación de las hembras de segundo parto, pero para el tercero en adelante, el tamaño de la camada si fué mayor que en el caso de las primerizas, para después de determinado número de parto declinar. Es por ello que se decidió hacer un seguimiento de las hembras en una granja tomando en cuenta tanto variables al nacimiento como del destete.

MATERIAL Y METODOS

Se analizaron 500 hembras del hato, de diferentes partos, en una granja de ciclo completo ubicada en el Estado de Guanajuato. La información se obtuvo del registro individual de la hembra, para posteriormente ser analizada estadísticamente para lo cual se obtuvieron las siguientes medidas de tendencia central: media, máxima, mínimo, desviación estandar y análisis de la medias de los siguientes parámetros: tamaño de la camada al nacimiento, número promedio de lechones nacidos vivos, número de lechones nacidos muertos, peso individual al nacimiento, peso de la camada al nacimiento, días de lactancia, número de lechones destetados por hembra, peso individual al destete, peso de la camada al destete y el porcentaje de animales nacidos muertos, para posteriormente clasificarla por número de parto.

RESULTADOS Y CONCLUSION

Los resultados se pueden observar en el cuadro 1, donde se tiene el promedio, la desviación estandar, así como el número de observaciones para cada parámetro por número de parto.

En cuanto al tamaño de la camada al nacimiento (lechones nacidos vivos y muertos), se encontró que la camada del segundo parto fué la más pequeña (8.12), aún comparandola con la del primer parto (8.75), lo cual concuerda con lo reportado con otros autores (4). En tanto que para los lechones nacidos vivos se observó el mismo efecto (7.73 y 8.26 respectivamente). Por otra parte para el promedio de lechones nacidos muertos se encontraron valores mayores en los partos del 6to. al 8to. (0.74, 1.07 respectivamente), al compararlos con los primeros cuatro partos y siendo en el segundo parto (0.31) donde se encontró el valor más bajo, lo cual es corroborado por lo mencionado por algunos autores que mencionan que las hembras de parto avanzados presentan más lechones nacidos muertos que en los primeros partos (5). En cuanto al peso de la camada al nacimiento, las camadas más ligeras fueron las del primer y octavo parto (10.64 y 10.34 respectivamente) sucediendo lo mismo en el peso individual al nacimiento.

Para los parámetros que intervienen en la evaluación de la capacidad materna se evaluarón: Los lechones destetados donde en los partos 1ero. y 8vo. se observa el menor número de destetados (7.43 y 7.36 respectivamente) mientras que en el sexto parto se obtuvo el máximo número de lechones destetados con 8.29. En el peso individual al destete en el parto 8vo. se encontró el mínimo valor (4.95 kg) y el máximo en el 4to. parto con 5.89. Y para el peso de la camada al destete se encontró que en el 1er. parto se obtuvo el valor mínimo (40.85 Kg); seguido del octavo con 41.69 Kg, y la camada más pesada fué la del sexto parto con 51.48 kg, lo que hace notoria la relación entre el número de lechones destetados y el peso de la camada al destete. El realizar un análisis como el anterior, permite detectar cuando es la caída en la producción de los animales del pie de cría, lo cual facilita la decisión de cuando deben reemplazarse, así como fallas en el manejo de las hembras, con la consecuente pérdida económica.

BIBLIOGRAFIA

1. Doporto, D.J.M. y Trujillo O.M.E: Establecimiento de presupuesto, flujo de producción y el cálculo de espacios. Síntesis Porcina 4: 18-23 (1987).
2. Pineda, E: Es imperativa la integración de la porcicultura. Síntesis Porcina 6: 26-31 (1987).
3. Rasbeck, N.O.: A review of reproductive failure in swine. Brit. Vet. J., 125: 599-616 (1969).
4. Trujillo, O.M.E., Doporto, D.J.M., Carbonell, M.: Promedio de lechones nacidos vivos por raza y por número de parto. XIII Congreso Anual de la Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas en Cerdos. León, Guanajuato, 1988, 151. AMVEC. México (1988).
5. Yen, H.F., Isler, G.A., Harvey, W.A. and Irwin, K.M.: Factors affecting Reproductive Performance In Swine. J. Anim. Sci. 64: 1340-1348 (1987).

CUADRO 1. EVALUACION POR NUMERO DE PARTO.

| NUMERO DE PARTO/ PARAMETRO | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | |
|---------------------------------------|-------|-------------|-----|-------|-------------|------|-------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|-------------|-----|
| | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N | X | D.E. (±) | N |
| TAMAÑO DE LA CAMADA | 8.75 | 2.53 | 442 | 8.12 | 2.84 | 386 | 8.86 | 2.64 | 338 | 9.28 | 2.53 | 276 | 9.39 | 2.59 | 203 | 9.71 | 2.61 | 153 | 9.89 | 2.58 | 124 | 9.26 | 2.62 | 87 |
| LEC. NACIDOS VIVOS | 8.26 | 2.38 | 438 | 7.73 | 2.74 | 386 | 8.47 | 2.48 | 338 | 8.68 | 2.50 | 275 | 8.63 | 2.61 | 203 | 8.90 | 2.52 | 157 | 8.95 | 2.46 | 124 | 7.88 | 2.41 | 86 |
| LEC. NACIDOS MUERTOS | 0.43 | 0.92 | 547 | 0.31 | 0.66 | 467 | 0.36 | 0.79 | 374 | 0.53 | 1.20 | 326 | 0.64 | 1.15 | 242 | 0.74 | 1.37 | 174 | 0.79 | 1.13 | 146 | 1.07 | 1.14 | 101 |
| PESO INDIVIDUAL AL NACIMIENTO | 1.32 | 0.52 | 433 | 1.42 | 0.21 | 3.81 | 1.47 | 0.54 | 335 | 1.42 | 0.21 | 273 | 1.43 | 0.22 | 202 | 1.43 | 0.25 | 157 | 1.35 | 0.23 | 124 | 1.32 | 0.20 | 87 |
| PESO DE LA CAMADA AL NACIMIENTO | 10.64 | 3.12 | 435 | 10.83 | 3.75 | 381 | 12.11 | 3.49 | 335 | 12.24 | 3.61 | 273 | 12.35 | 3.78 | 202 | 12.58 | 3.71 | 157 | 11.86 | 3.11 | 124 | 10.34 | 2.93 | 87 |
| PROMEDIO DE DIAS DE LACTANCIA | 22.78 | 2.39 | 399 | 21.93 | 2.35 | 361 | 21.93 | 2.49 | 316 | 22.57 | 2.60 | 261 | 22.49 | 2.55 | 192 | 22.02 | 2.38 | 150 | 22.28 | 2.45 | 121 | 21.11 | 2.33 | 79 |
| No. DE LECHONES DESTETADOS | 7.43 | 1.96 | 402 | 7.49 | 2.09 | 360 | 7.88 | 1.90 | 318 | 8.06 | 1.94 | 261 | 8.03 | 1.99 | 186 | 8.29 | 1.85 | 150 | 7.86 | 1.93 | 118 | 7.36 | 1.92 | 82 |
| PESO PROM. INDIVIDUAL AL DESTETE | 5.25 | 1.63 | 402 | 5.57 | 1.78 | 360 | 5.67 | 1.87 | 318 | 5.89 | 1.81 | 261 | 5.77 | 2.14 | 186 | 5.60 | 2.30 | 150 | 5.70 | 2.09 | 118 | 4.95 | 2.18 | 82 |
| PESO PROM. DE LA CAMADA AL DESTETE | 40.85 | 11.56 | 382 | 44.25 | 11.95 | 338 | 47.27 | 11.44 | 296 | 49.56 | 11.36 | 247 | 50.44 | 12.40 | 170 | 51.48 | 12.13 | 133 | 49.61 | 12.60 | 109 | 41.69 | 10.68 | 72 |

X = PROMEDIO

D.E. = DESVIACION ESTANDAR

N = NUMERO DE OBSERVACIONES