DIETAS UTILIZADAS EN LA ALIMENTACION DEL CERDO DE TRASPATIO EN TRES COMUNIDADES DE TARIMBARO, MICH.

Conejo N. J. J. * y Mejorada, A. M.

ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, U.M.S.N.H. Av. Acueducto y Tzintzuntzan s/n. Morelia, Mich.

INTRODUCCION.

La alimentación del cerdo de traspatiose basa fundamentalmente en ingredientes locales; la mayor parte de ellos son producidos en las parcelas de los campesinos y algunos otros son adquiridos por los propios animales, -cuando andan en libertad. En efecto, en el Norte de Tailandia, los cerdos son alimentados con tallos de banano silvestre maíz, salvado de arroz, y algunas yerbas nativas (4); en las aldeas de los llanos humedos de Bolivia, los cerdos, nativos viven en libertad, buscando alimento entre la basura casi todo el año y su dieta es suplementada con maíz y yuca (6). En México, en el trópico humedo, los ingredientes utilizados son: sobrantes de cosina, maíz (grano), plátano y bananas de desecho, yuca y residuos de cosecha (concha de cacao, casara de cítricos, casa de azúcar, etc.), sema y salvado de trigo (1,3, 5). En las regiones templadas y frias del país, se explotan los cerdos cuinos y sus cruzas con razas exóticas, cuya alimentación se basa fundamentalmente en el maíz (grano). Sin embargo, el desarrollo de la industria de los alimentos balanceados y el establecimiento de distritos de riego, que promueven nuevos cultivos, han provocado que las dietas tradicionales de los cerdos en el medio rural sean modificadas. El objetivo del presente trabajo fue el de identificar los ingredientes y sus posibles combinaciones para la formulación empírica de dietas empleadas en la alimentación del cerdo de traspatio.

MATERIAL Y METODO

En el mes de noviembre de 1989 se realizó un censo en tres comunidades del Municipio de tarimbaro, Mich., mediante la técnica de la entrevista personal se aplicó un cuestionario previamente diseñado (2) a 169, 122 y 120 — familias de San Pedro, la Palma y Cuparataro, respectivamente. La información colectada fue procesada mediante las técnicas de la estadística des criptiva (2).

RESULTADOS Y DISCUSION.

Se identificaron 14 ingredientes utilizados en la alimentación del cerdo de traspatio; 11 de ellos son producidos localmente y solo tres sema, salvado y concentrado comercial, son adquiridos fuera de las comunidades (cuadro 1). Con estos alimentos se realizan hasta 58 combinaciones diferntes (dietas), aunque existen variaciones entre las comunidades, así en San pedro, con 9 - ingredientes se diseñan 33 dietas; en la palma, con 13 alimentos se elaboran 31 combinaciones y en Cuparataro, con 10 ingredientes se realizan 21 - dietas.

Los alimentos identificados se clasificaron en cinco grupos: cereales (maíz y sorgo), forrajes (alfalfa, camote, calabaza, zacate, rastrojo y cañuela - de maíz), subproductos (sema y salvado de trigo), desperdicios de cosina, en donde se incluye a la masa y nixtamal y finalmente, alimentos balanceados. De acuerdo con lo anterior, el número de dietas se redujo de 58 a 20, identificandose a cinco de ellas como las más importantes: cereales + forrajes; cereales solamente; cereales + subproductos; cereales + subproductos + forraje y por último, cereales + alimentos balanceados, las que constituyen el 63.3% del total de las dietas (cuadro 3); las dos primeras se identificaron como dietas tradicionales, a diferencia de las tres últimas, consideradas - como nuevas raciones modificadas.

El maíz y los forrajes son los ingredientes más importantes al participar - con un 67% y 55.3% en la conformación de las dietas respectivamente (cuadro 2). En cambio, los desperdicios de cosina, se utilizan con poca frecuencia, con excepción de la Palma. Por su parte, los subproductos del trigo y los - alimentos balanceados adquieren relevancia, particularmente en la Palma y - San Pedro, el bajo nivel de utilización que se hacen de ellos, en Cuparataro debe atribuirse a un mayor aislamiento de esta Comunidad.

En general las dietas porcinas son muy sencillas; el 16.5%, 38.8% y 59% estan constituídas por uno, dos, tres y cuatro ingredientes respectivamente.

LITERATURA CITADA.

- Castillo, F. L.: El cerdo de traspatio. <u>Tecnología Avipecuaria en Latino-america</u>. 5: 32-35 (1988).
- Derek, B., Collison, N., et. al. Planeación de Tecnologías Apropiadas -para los agricultores: Conceptos y procedimientos. CIMMYT, México, 1986.
- De Dios, V. O. O., Santos L. L. J. y Zulueta, R. J. M.: Sistemas de alimentación de cerdos en Tabasco. Síntesis Porcina. Agosto: 42-48 (1989).
- Falvey, L. Investigación sobre los cerdos nativos en Tailandia. <u>Revista</u> <u>Mundial de Zootecnia.</u> 38: 16-22 (1981.
- 5. Gongora, S. G. Richards, M., Berdugo, J. R.: Análisis económico y social de la porcicultura rural de traspatio en los municipios de Mérida y UMAM del Edo. de Yucatán. <u>Tec. Pec. Mex.</u> 50: 115-126 (1986).
- 6. Wilkins, J.V. y Martinez, L.: Bolivia, Estudio sobre la productividad porcina en las aldeas de los llanos humedos. <u>Revista Mundial de Zootecnia.</u> 47: 15-18 (1983.).

- If malifest we wanted the property contract and a second contract of the

CUADRO 1. INGREDIENTES UTILIZADOS EN LA ALIMENTACION DEL CERDO DE TRASPATIO EN TRES COMUNIDADES DEL MPIO. DE TARIMBARO, MICH.

AL.	ALIMENTO LUGAR DE ADQUISICION		SAN PEDRO	LA PALMA	CUPARATARO	
1.	MAIZ	COMUNIDAD	OM 85 0 + 0 0 0 0 0	+	+	
2.	SORGO	COMUNIDAD	+	. +	+	
3.	ALFALFA	COMUNIDAD	+	+	2.4123	
4.	CAMOTE	COMUNIDAD	÷	+	÷	
5.	ZACATE	COMUNIDAD	+ 11	+ -	ong atmaga	
6.	CALABAZA	COMUNIDAD	٠	+	+	
7.	RASTROJO	COMUNIDAD		+	+	
8.	CAÑUELA DE MAIZ	COMUNIDAD	+ :		2013 – 1000	
9.	DESPERDICIOS DE					
	COSINA	COMUNIDAD	+	+	+	
0.	AGUA DE MASA	COMUNIDAD		+	+	
1.	NIXTAMAL	COMUNIDAD		+	light i - albeig	
2.	SEMA	MORELIA	+	+	+ *	
3.	SALVADO	MORELIA	+	+	_ *	
14.	CONCENTRADO	MORELIA	+	+	+ %	
	TOTAL DE INGREDIE	NTES	9	13	10	

^{*} En Cuparataro, los alimentos señalados, son adquiridos en Tejaro.

CUADRO 2. IMPORTANCIA DE LOS INGREDIENTES EN LA CONFORMACION DE DIETAS PARA LOS CERDOS DE TRASPATIO.

AND THE STREET OF STREET

COMUNIDAD		No. DE DIETAS CON MAIZ TAS No. %		DIETAS C/FOPRAJES No. %		DIETAS C/ DIETAS C/ SUBPROD. A. BALANCTICOS No. % No. %			
1-0/1 F C	DIBINO	1101	,,	,,,,,	,,,		,,,	,,,,,	
SAN PEDRO	33	19	57.6	17	51.5	17	51.5	11	33.3
LA PALMA	31	21	67.4	16	61.6	14	45.2	4	12.9
CUPARATARO	21	17	80.9	14	66.6	1	4.7	4	19.0
TOTAL.	85*	57	67.0	47	55.3	32	37.6	19	22.4

^{*} Solamente 58 dietas son diferentes.

CUADRO 3. DIETAS UTILIZADAS EN LA ALIMENTACION DEL CERDO DE TRASPATIO EN TRES COMUNIDADES DE TARIMBARO, MICH.

D	IETAS - S	SAN PEDRO	LA PALMA	CUPARATARO	TOTAL	%
1.	CEREAL + FORRAJE	11	9 74	32	52	26.13
2.	CEREAL	8	10	14	32	16.08
3.	CEREAL + SUBPRODUCTOS	ġ -	10 🐠	TRAKOL SI	20 4	10.05
4.	CEREAL + SUBPRODUCTO + FORRAJE.	9 .	4		14	7.04
5.	CEREAL + CONCENTRADO	3	4	7	14	7.04
6.	CEREAL + DESPERDICIOS COSINA	0	9	1	10	5.03
7.	SUBPRODUCTOS	2	7	0	9	4.52
8.	CONCENTRADO	1	6	2	9	4.52
9.	CEREAL + FORRAJE + DESPERDICIOS	0	4	4	8	4.02
0.	SUBPRODUCTOS + FORRAJE	1	5	0	6	3.02
1.	CEREAL + CONCENTRADOS + FORRAJE	4	1	201 101ATOKA	6	3.02
2.	DESPERDICIOS DE COSINA	. 1	3	0	4	2.01
3.	CONCENTRADO Y FORRAJE	2	0	1605 1	3 0	1.51
4.	CEREAL + SUBRRODUCTOS + CONCENTRADO	. 2 :	. 0	0	2	1.00
5.	CONCENTRADO + SUBPRODUCTO) 1	1-2	0	2	1.00
6.	CEREAL + SUBPRODUCTO + DESPERDICIOS	0-16 1	1 1 78		2	1.09
7.	CEREAL + SUBPRODUCTOS + FORRAJES + DESPERDICIOS	5 0	2	0	2	1:00
8.	FORRAJE	0	0	2	2	1:00
9.	SUBPRODUCTO + DESPERDICIO	os 0	1	0	1	0.50
20.	CONCENTRADO + SUBPRODUCTO + FORRAJE.	os 1	0	0	1	0.50
	TOTAL OBSERVACIONES	56	77	66	199	100