

SISTEMAS ALTERNATIVOS EN LA CRIANZA DE CERDOS
Alonso-Spilsbury, M.; Pijoan, C. y Jacobson, L.

University of Minnesota, CAPS Dept. 385 Ani. Sci./Vet. Med. 198.
Fitch Ave. St. Paul, MN 55108.

INTRODUCCION

Los actuales sistemas de crianza de cerdos con alto grado de confinamiento han ido incrementando con mucha rapidez en los últimos 30 años, la mayoría de las veces aumentando los costos fijos y elevando el gasto de energía. Si bien es cierto que se reducen los gastos por mano de obra y algunas enfermedades contagiosas, estos sistemas a su vez están dando paso a numerosas afecciones subagudas, crónicas o latentes en las cuales predomina el papel del debilitamiento del animal. Simultáneamente la patología no infecciosa como las enfermedades nutritivas y metabólicas, las anomalías de comportamiento (conductas estereotipadas) y de las funciones de la reproducción, han aumentado de forma considerable. Las pequeñas operaciones porcinas están desapareciendo, la inversión de capital requerida para iniciar el negocio en condiciones de confinamiento es cada vez más difícil, creando un impacto severo en la gente que aspira a ser productor. Por otro lado este tipo de crianza es criticado por proteccionistas y etólogos que ponen en duda las condiciones de vida impuestas a los animales, además de los consumidores que se lamentan de la mala calidad de los productos (canales pálidas, blandas y exudativas) y los riesgos consecutivos a los tratamientos médico-profilácticos.

Debido a esta presión social y económica en diversas partes del mundo ha surgido una nueva tendencia en el manejo y alojamiento de los cerdos. Aprovechando las observaciones realizadas en el área de Etología, se han creado nuevos sistemas alternativos, que van desde el uso de praderas (manejo extensivo) (9,11,17,18) hasta el uso de " transponders ", manejando el concepto de grupos de cerdas con alimentación computarizada (6,7,12,13). Ejemplos de estas formas de producción se pueden ver en Inglaterra, Argentina, Suecia, Dinamarca, Holanda, así como en Estados Unidos.

De acuerdo con van Putten (1985), se espera que los sistemas alternativos mejoren la calidad de vida de los animales sin tener una influencia negativa sobre la producción.

Existe evidencia que señala que los resultados en sistemas alternativos utilizando bajo capital e insumos, tienen la misma productividad que los sistemas de confinamiento (15).

En el medio-oeste americano, en Minnesota, se está realizando un proyecto de bajos insumos en la crianza de cerdos, cuyas características serán señaladas.

METODOLOGIA

La realización de este proyecto se está llevando a cabo en la Estación Experimental de Rosemount, (Universidad de Minnesota, Minn.)

La construcción consiste en una adaptatación de un establo a una granja productora de lechones que serán vendidos a los 18 Kg. Este sistema al igual que el primero en su género desarrollado hace 2 años, se basa en el uso de cama liberal de paja, lo cual implica varias ventajas; no hay gasto de energía, y se eleva el nivel de bienestar del animal.

ANIMALES: 45 hembras F1 (York x Hamp) y 4 sementales Duroc. Todos ellos animales libres de patógenos específicos (SPF).

ALOJAMIENTO: 7 corrales con un area techada y otra descubierta; 3 de ellos destinados para servicio-gestación; 2 para partos-lactancia, crecimiento y los 2 últimos para alojar a los verracos en parejas.

Todos los corrales están equipados con bebederos super-aislados para evitar congelamiento del agua durante el invierno.

El sistema de alimentación que se realiza en gestación es escalonado, es decir, las cerdas comen ad libitum un día sí y un día no; esto con el fin de disminuir los gastos en mano de obra.

MANEJO: Las montas se efectuarán en corral ("Pen-mating"). Los partos se llevarán a cabo en cubículos parideros con abundante paja. Los lechones serán procesados 3 días después del nacimiento, se les dará una lactancia de 5 semanas y serán vendidos a un peso de 40 lbs (18 Kg.).

SANIDAD: Los animales fueron tratados con CTC durante una semana a su llegada a la granja. Se pretende no utilizar promotores de crecimiento, ni hormonas o drogas.

RESULTADOS

Resultados preliminares con este tipo de sistema (Pijoan et al., 1990), demuestran que:

- la mortalidad pre-destete es elevada;
- se requiere un 14% menos de horas de labor;
- el costo promedio por alojamiento/hembra es de \$ 800.00 vs \$1,200.00.

Dado que el proyecto comenzó apenas 5 meses atrás todavía no se tienen resultados, sin embargo, se comentarán algunas observaciones durante el manejo reproductivo de la piara.

BIBLIOGRAFIA

1. Andersen, B. H. 1989. " The Danish solution to housing outdoor pigs". Pigs Misset.
2. Annexstad, J. 1989. " Low-cost farrowing". Hog Farm Management 26(11): 14-15.
3. Anonimo. 1990. " Welfare farm: a progress report" Pig International 20(10):32,34,36-37.
4. CAST 1981. " Scientific aspects of the welfare of food animals". Council for Agricultural Science and Technology. Report 91. 54p.

5. Dantzer, R. 1982. " El stress en los animales de cria". Ciencia y Desarrollo 7(42): 117-127.
6. Higginson, S. 1989. " Farrowing nests: alternative to the crate?" Pig Farming (Feb) pp10-12.
7. Hoofs, A. 1991. " Alternative ways of group-housing sows ". Pig International 21(4):16-19.
8. Jacobson, L. Pijoan, C. Arellano, P. and Geng, Q. 1990. "Alternative housing for feeder pig production ". ASAE. Paper No. 90-4500. 10p.
9. Marbery, S. 1991. " The great outdoors ". Hog Farm Management 28(7): 8-11.
10. Miller, M. 1990. " Systems will boost welfare ". Pork 10(6):28,29.
11. Mills, B. 1989. " Success with sows at ground level ". Hogs Today (Oct): 40,41.
12. Morris, J. R. and Hurnik, F. 1991. " Sows housed for freedom ". Pig International 21(4): 11-14.
13. Peet, B. 1989. " Improving performance extending services". Pig Farming (May): 32,34,37.
14. Pijoan, C. 1989. " Performance and economics of a low input feeder swine operation ". LISA 88-89. Low Input Sustainable Agr. Res. and Educ. p.60.
15. Pijoan, C. Arellano, P.E., Jacobson, L. and Eidman, V. 1990. " Extensive methods of swine production ". AASP Proceedings. pp.320-323.
16. Smith, L. 1990. " High-quality low-cost hogs ". Hogs Today. (Feb):56.
17. Stolba, A. and Wood-Gush, D.G.M. 1984. " The identification of behavioural key features and their incorporation into a housing design for pigs ". Ann. Rech. Vet. 15(21): 287-298.
18. van der Sluis, W. 1988. " Outdoor farming is not a step backwards ". Pigs Misset (Nov.-Dec.): 11,13.
19. van Putten, G. 1985. " Using pig behaviour to advantage ".
20. Walkland, C. 1990. " Exchanging stalls for breakfast in bed! ". Pig Farming (March):36,37.