

La mayor parte de la información económica administrativa de la porcicultura, es generado a partir de unidades productivas de gran escala. Olvidándose casi por completo aquellas que corresponden al sector de traspatio, sugiriendo con ello que este sector carece de importancia, pero se debe considerar que más del 50% de la producción nacional de carne de cerdo para abasto se genera en él.

Este trabajo aborda algunas de las interrogantes financieras que justifican la permanencia de dicho sector en la porcicultura nacional evaluando los costos comerciales y de producción de las explotaciones de traspatio obteniendo con ello su rentabilidad.

Los valores determinados se expresan en pesos mexicanos, en el momento de su evaluación y al mismo tiempo su equivalencia en dólares norteamericanos.

MATERIAL Y METODOS

Se sometieron a prueba 4 explotaciones durante 180 días con un total de 315 cerdos de los cuales 32 fueron vientres y 5 sementales. Alimentados con alimentos Comercial y Subproductos de la Región.

El desarrollo tuvo 2 etapas; en la primera se introdujo el Registro Diario de Actividades a fin de recopilar y cuantificar:

- Los movimientos económicos financieros.
- Cantidades de insumos.
- Manejo sobre los animales.
- Comercialización de sus productos.

La supervisión de su llenado se efectuó cada tres días y la recopilación de la información cada 8 días.

En la Segunda Etapa se proceso la información e interpretación de los resultados a través de análisis financieros y determinación del punto de equilibrio de cada explotación.

RESULTADOS

Los resultados determinados se concentran en los siguientes cuadros:

CUADRO NO. 1

Porcentaje de cerdas vacías (V) y cerdos	V	87.03	12.33	10.0	16.0	31.59
Cargadas (C) y su relación con respecto	C	12.97	86.66	90.0	84.0	68.40
al consumo de alimento (A) y la	A	533.3	497.3	304.3	40.6	435.37
Rentabilidad (R) de cada granja	R	-55.30	65.62	7.99	65.38	20.92
	Granja	1	2	3	4	Promedio

CUADRO NO. 2

Inversión inicial por unidad de	155,253	731	1
Pie de cría en pesos mexicanos \$	209,077	984	2
y dólares U.S.D.	136,413	642	3
	91,172	429	4
	147,976	697	Promedio

CUADRO NO. 3.

Comparación de los costos totales por unidad de pie de cría UPC en pesos y dólares, en relación con los costos directos de producción por unidad de pie de cría, así como la diferencia porcentual que existe entre ambos.

GRANJA	COSTOS		COSTOS		DIFERENCIA
	\$	USD	\$	USD	
1	134,909	635.58	129,835	611	6.06
2	154,594	728.3	137,301	646	11.18
3	75,222	354.3	73,086	344	2.8
4	48,413	229.5	46,385	218	4.1
Promedio	104,117	490.5	96,656	455	6.035

CUADRO NO. 4

Porcentaje costo de alimentación con respecto al costo total, así como el porcentaje del costo de alimentación en relación al costo directo de producción.

% COSTO ALIMENTACION/ COSTO TOTAL	% COSTO DE ALIMENTACION/ COSTO DIRECTO DE PRODUCCION	DIFERENCIA	GRANJA
82.9	88.26	6.07	1
83.22	93.70	11.18	2
87.44	93.37	6.3	3
86.36	90.14	4.14	4
84.98	91.36	6.93	Promedio

CUADRO NO. 5

Comparación del interés bancario de capital y el interés generado en las granjas de traspatio. Observándose que este último está por debajo del primero para todos los casos.

GRANJA	Interés Bancario	Interés Bancario	Interés Bancario	Interés Bancario	Interés Bancario
Interés Bancario	69.15	69.15	69.15	69.15	69.15
Rentabilidad	-55.30	65.62	7.99	65.38	30.92
Diferencia a favor del Interés Bancario	124.45%	3.53%	61.16%	3.77%	48.23%

DISCUSION

La explotación con más cerdas vacías consumió mayor cantidad de alimento concordando con el índice de rentabilidad más bajo y el porcentaje más bajo de cerdas cargadas en promedio esta ubicado en 68.4% es decir un 11.6% por debajo del nivel aceptable para este parámetro reflejándose en un 20.92% de rentabilidad. Sin embargo las granjas que se encuentran por arriba del 80% reflejan porcentajes de utilidad 65.92% a excepción de una explotación, fenómeno que se debió a su mala comercialización.

Con respecto a la inversión inicial por unidad de pie de cría, existen dos situaciones que son: a) La mayor rentabilidad la obtiene la explotación que más inversión inicial tiene. b) La explotación con menor inversión inicial tiene una rentabilidad parecida a la anteriormente descrita. Basándose su productividad en la renta de un semental para maquila.

Los mayores costos de producción por unidad de pie de cría los tiene la explotación No. 3 debido que solo se ofreció alimento Balanceado, fenómeno presente en la granja No.1, las granjas 3 y 4 los reducen notablemente, gracias a la suplementación con subproductos de recaudería y hierba, abatiendo hasta en 200% el costo, sin embargo ello repercute en el estado general de carnes de los cerdos.

Para el costo total el comportamiento es idéntico que el del costo directo de producción.

En el cuadro 4 se observa que: a) El costo porcentual de alimentación sobre el costo total es muy uniforme para todas las granjas b) Las diferencias porcentuales del cuadro 3 son prácticamente iguales que el cuadro 4 para las granjas 1, 2 y 4.

Por otro lado el promedio del costo directo de producción y su relación con el % del costo de alimentación se ubica en 91.36% estando los límites entre 13 y 8 puntos porcentuales arriba del costo promedio de alimentación en granjas de mayor capacidad tecnológica.

La discusión del cuadro No. 5 se basa en: a) La granja No. 1 se descapitaliza 55 centavos por cada peso invertido y pierde 124% con respecto al interés bancario, así mismo el promedio de rentabilidad se ve afectado por las pérdidas de la granja No. 1, b) La granja No. 3 tiene rentabilidad marginales a causa de su mala comercialización. c) La explotación 4 es competente debido a la maquila de un semental.

CONCLUSIONES

1. Las tasas de interés bancario son inalcanzables por la rentabilidad de las pequeñas granjas oficialmente productivas, potencializando esto por los altos costos del alimento balanceado.
2. La porcicultura de traspatio como actividad empresarial tiene rentabilidad baja, pero hay que considerar que funge como una actividad secundaria o de ahorro tangible de dinero. Las granjas con ganancias raquíticas y hasta pérdidas son desalentadas por el interés bancario.
3. Existe una fuerte relación entre el % de rentabilidad con respecto al número de cerdas cargadas, en un periodo determinado para las granjas que fueron sometidas a la prueba aunque una de ellas la No. 3 no encaja en esto, pero ello se atribuye al mal proceso de comercialización de sus productos.
4. La explotación con mayor gasto variable es la más ineficiente.
5. El costo total para las granjas de traspatio podemos decir que se encuentran muy cerca existiendo una diferencia de 1.8%.
6. El costo de alimentación en granjas de menos de 10 vientres, rebasa los puntos estimados (para el mismo concepto), en relación con las granjas del sector semitécnificado y técnificado.

M.V.Z. MA. DEL CARMEN NATERAS SANCHEZ
M.V.Z. JOSE ALBERTO RODRIGUEZ VARGAZ
M.V.Z. ALFONSO JIMENEZ INCLAN
M.V.Z. GUSTAVO RUIZ LANG
M.V.Z. RAMIRO RAMIREZ NECOECHEA.