

①

XXVII CONGRESO NACIONAL AMVEC 1992
ACAPULCO, GRO. MEXICO

**INOCULACION EXPERIMENTAL DEL PARAMYXOVIRUS DEL OJO AZUL
[POA] EN EL PECARI DE COLLAR [Dicotyles tajacu]**

- I] Flores, J.J.I; 2] Lopez, M.R; Fuentes, R.M Ramirez M.H
I] Laboratorios Excelent VEDI. 2] Depto. de producción
Animal : Cerdos FMVZ-UNAM

INTRODUCCION

Hasta ahora el cerdo es la única especie donde se ha confirmado la enfermedad en forma natural. El papel que juegan en su deseminación otras especies animales silvestres domésticas o antrópodos se desconoce, por lo que surge la necesidad de determinar o establecer cuales de estas especies pueden ser susceptibles al POA, así como el papel que juegan dentro de la Epizootiología de la enfermedad [2,6,7].

Estudios serológicos en humanos que estuvieron en contacto con el Paramyxovirus resultaron negativos. EN animales de laboratorio, se ha logrado experimentalmente al ratón, al embrión de pollo y a conejos [5,7]. En animales domésticos, perros de granjas afectadas por POA y alimentados con carne de cerdos infectados, no desarrollaron signos ni anticuerpos [2]. En animales silvestres, ratas capturadas dentro de granjas infectadas se detectaron anticuerpos contra este virus [6].

El fundamento del presente estudio, es por una parte, el parentesco que mantiene el pécari de collar [Dicotyles tajacu] con el cerdo doméstico y por la otra relación filogenética que existe entre esta especie animal y la familia del virus en cuanto a la susceptibilidad, que ya se había presentado en algún momento histórico, pues se tiene antecedentes de que el pécari de collar es susceptible al Paramyxovirus de la Peste Bovina [8].

OBJETIVOS

- Determinar si el POA es capaz de infectar y desarrollar signos clínicos en el pécari de collar.
- Determinar si el POA causa alguna respuesta inmunológica en el pécari de collar.
- Determinar si el pécari de collar, en su condición de especie silvestre puede ser portadora del paramyxovirus del Ojo Azul.

4	- -	- -	1.24	- -	- -	- -
5	- -	1.96	1.96	- -	1.32	1.32

****EAGLE, IN VITRO**

Los hisopos nasales y oculares, las biopsias de tonsilas y los mercados de encéfalo, fueron negativo a las 48, 72, y 96 hrs., en los 3 pases ciegos, al igual que la prueba de hemoaglutinación en los 3 pases.

La inmunofluorescencia directa de los órganos también fue negativa.

En el estilo histopatológico no se reportaron cambios aparentes.

C O N C L U S I O N

El virus no pudo ser aislado al día 4 apartir de tonsila; ni de encéfalo, tonsila y pulmón al día 21, por medio del cultivo celular, ni identificarlo por inmunofluorescencia.

Hubo respuesta inmunológica del día 4 la cual se mantuvo y en algunos casos se incrementó en el día 21 por lo que se concluye, que el gato permite la replicación del portador del virus.

LITERATURA CITADA

- 1.- Hedberg, G.; Reed, R.L. and Snyder, K.T. Manual the Diagnostic Virology Laboratory. National Veterinary Services Laboratories, Ames, Iowa (1989).
- 2.- Stephano, H.A. and Gay, G.M.: Experinemtal Studies on a New Viral Syndrome in pigs Called "Blue Eye", Characterized by Encephalitis and Corneal Opacity. Proceeding of International Pig Veternary Society 8th Congress, Ghent, Belgium 1984, 71 Inter. Pig Vet. Soc. Ghent, Belgium. (1984).
- 3.- Stephano, H.A. and Gay G.M. : Sindrome del Ojo Azul en cerdos. Avances sobre enfermedades del cerdo, 1985: Memorias de la Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en cerdos, México, D.F. 1985 299-311. Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en cerdos . México, D.F. (1985).
- 4.- Stephano , H.A. and GAY G.M.: Encefalitis, Falla Reproductiva y Opacidad de la Córnea, Ojo Azul, Síntesis Porcina, 5 (12), 26-39 (1986).