

EVALUACION DE CAUSAS DE DESECHO DE CERDAS POR NUMERO DE PARTO  
EN 6 GRANJAS PORCINAS.

Gaviño, C.L.J., Mártinez, R.R. y Flores, C.J.  
Ejercicio privado; Asesor particular; DPAC-UNAM. México,  
D.F.

I N T R O D U C C I O N

El sistema de desecho debe ser tomado en cuenta de manera primordial, debido a que las decisiones al respecto tienen consecuencias directas e intensas en la productividad, la salud y la utilidad de la pira reproductora en granjas porcinas (1). El objetivo de este trabajo fué evaluar las causas de desecho por número de parto.

M A T E R I A L Y M E T O D O S

Las 6 granjas, están situadas en el centro del país en un clima BS1 hw (w) eg según la clasificación de Köppen modificada (2). Todas son de ciclo completo y tienen: 400 vientres (denominadas a, b y c); 300 vientres (d); 100 vientres (e) y 50 vientres (f). El sistema de producción es similar con el siguiente manejo relevante: 110-120 Kg a primer servicio; monta natural; lactancia de 4 semanas; alimentación convencional base sorgo-soya, restringida en gestación y a libre acceso en lactancia; cerdas blancas híbridas; presupuestos de desechos de 30-35% anual y por 3 o más repeticiones, más de 10 partos y alteraciones fisiológicas y físicas irreversibles; Las maternidades son en jaula elevada y la gestación confinada en las granjas a y c, y en corral en las granjas b, d y f.

Se evaluaron un total de 438 desechos y se determinaron No. y porcentajes de causas por granja y se clasificaron en causas voluntarias y obligatorias. La comparación de los porcentajes entre partos de cada causa se evaluó estadísticamente con la prueba de Cochran-Mantel Haenszel de manera independiente.

R E S U L T A D O S

Granja a.- Hubo 14 causas; Problemas locomotores (28.5% T)\* predominado en 1er. parto y alcanzando 61% en los 3 los. partos; infertilidad (23.8% T) predominó en 0 partos (40.0%) 2o. parto (13.3%) seguidas de rinitis atrófica (9.5% T) y anestro (4.7% T).

\* T = del total

Granja b.- Hubo 17 causas: infertilidad (23.6% T) siendo más frecuente en el 1o. (35.3%) y 2o. (13.3%) partos problemas locomotores y anestro (19.12% T cada una), la primera predomina en 0 partos (53.8) y la segunda en 1er. parto (46.1%) y 0 partos (23.1%).

Granja c.- Hubo 15 causas: Viejas (27.6% T) más frecuente en el 10o. parto (61.5%); infertilidad (15.95% T) más común en 3er. parto (20%); problemas locomotores (13.3%) más común en 0 parto (24.0%) y 1er. parto (16.0%); anestro (11.70% T) más común en 0 partos (86.4%). Hubo diferencia significativa para infertilidad ( $p < 0.05$ ), vieja y anestro ( $p < 0.01$ ).

Granja d.- Hubo 15 causas: infertilidad (38.9% T) predominó en 0 partos (53.3%) y luego en el 1o. (23.3%); problemas locomotores (12.9% T) más común en 1er. parto (40%); vieja (7.7% T) más común en 7o. parto (50.0%). Hubo diferencia significativa para infertilidad y viejas ( $p < 0.01$ ).

Granja e.- Hubo 5 causas: Desconocida (41.3% T) mayor en 1er. parto (33.3%); vieja (34.1% T) mayor en 7o. y 8o. parto (42.6% cada uno); infertilidad (20.7% T) más común en 1o. y 2o. partos (33.3% cada uno). Hubo diferencias significativa ( $p < 0.05$ ) para desconocida y vieja.

Granja f.- Hubo 9 causas: vieja, rinitis atrófica desconocida y raza indeseable (15.3% T cada una) predominado en 8o. parto, (100%); 5o. y 7o. partos (50.0% cada uno); 1o. y 2o. partos (50.0% cada uno); 5o. y 6o. partos (50.0% cada uno) respectivamente.

Hubo diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) para vieja y desconocida.

Global.- Hubo 29 causas: infertilidad (22.34% T) mayor en 0 partos (31.3%); problemas locomotores (15.5% T) mayor en primer parto (27.9%); vieja (15.3% T) predominó en 10o. parto (47.7%); anestro (8.9% T) más común en 0 partos (61.5%). Hubo diferencia significativa en infertilidad, vieja y anestro ( $p < 0.01$ ).

## DISCUSION

En el análisis global, la causa principal fue infertilidad (22.34% T), lo cual es similar a lo encontrado por D'Allaire (1987), Dijkhuizen y col. (1989) y Dunne y col. (1990) en cuyos trabajos fluctúa entre 21 y 37% del total de desechos. El promedio de partos de cerdas desechadas fue de 2.29, lo cual refleja deficiente manejo reproductivo, alimentación y pobre adaptación. Siendo el 2o lugar en importancia, problemas locomotores, es grave que además de que predominó en cerdas jóvenes, no se profundizará en el diagnóstico específico (como ocurre en muchas granjas), ya que sin este, no es posible prevenir ni controlar oportunamente estos problemas. Si bien es grave que las cerdas sean desechadas muy jóvenes, habría que especificar también que tan productivas y por ende que tan rentables son las cerdas que permanecen muchos partos en las granjas, ya

que por lo general son raras las cerdas con buena productividad después del 6o. parto. Fué alto el porcentaje de desecho por causa desconocida por influencia de la granja e, lo cual refleja fallas de diagnóstico y/o registro de la información. El 51.3% de los desechos fueron obligados por alteraciones irreversibles, crónicas o incompatibles con la reproducción o la vida. Esto denota un pobre control sobre el desecho y malas estrategias de prevención. Lo ideal es desechar cerdas con baja productividad y despues de un número de parto que justifique el costo derivado de la adquisición y mantenimiento de la cerda. Como se ve, no sólo hay que conocer las causas de desecho en las granjas sino también los elementos que las precipitan, ya que mientras más se profundicen, es más facil la prevención y toma de desiciones.

## REFERENCIAS

- 1.- Englis, P.R., Smith, W.J. y MacLean. A. : La cerda: como mejorar su productividad. El manual moderno. México, 1981.
- 2.- García, E.: Modificaiiones al sistema de clasificación climática de Köppen. Instituto de geogrfía, UNAM. México, D.F. 1986.
- 3.- Allaire, S.D. and Leman, A.D. : Factors associated with culling in swine breeding herds. Diss Abstr Int.., 47: 4084-4085, (1987).
- 4.- Dijkhuizen, A.A., Krabbenborg, R.M.M. and Huirne, R.B.M.: Acomptarison. of farmers' actual decisions and model recommendations. Livest. Prod. Sci..., 23: 207-218 (1989).
- 5.- Dunne. J.H. English, P.R., MacPherson . O., Roden, J.A. and segundo, R.C. : Culling policy in a comercial herd of sows with particular emphasis on improving the basis of disposal for poor litter performance. Proceedings of the 11th IPVS congress, Lausanne, Switzeland, 1990 International Pig. Veterinary Society Lausanne, 1990.