

## ERRADICACION SIMULTANEA DE LA DISENTERIA PORCINA EN TRES GRANJAS PORCINAS

Martínez, R.R. y Matus, G.E.

Asesor particular, México, D.F.; Ejercicio privado

### INTRODUCCION:

La disentería porcina continúa siendo una de las enfermedades más frecuentes en granjas mexicanas, sin embargo, ha sido menospreciada dada la facilidad para controlarla con premezclas de antimicrobianos, cuando aún con eso, las pérdidas económicas son considerables ya que sólo se enmascaran los signos clínicos.

### MATERIAL Y METODOS

**Granjas.**- El trabajo se desarrolló en tres granjas porcinas situadas en el estado de Jalisco (Los Altos). Estas se encuentran en un perímetro de 3 hectáreas aproximadamente y pertenecen a diferentes personas. La granja A cuenta con 50 vientres y es de ciclo completo; La granja B es de 30 vientres y de ciclo completo y la granja C con 250 cerdas y 12 sementales solamente. La distancia entre la granja A y la B es de 250 m. entre la B y la C de 150 m. y entre la A y la C de 50 m. aproximadamente. Las tres granjas tienen instalaciones tradicionales con maternidad y destete en jaulas elevadas y la engorda y pie de cría en corrales con piso de concreto, todo con flujo continuo.

**Antecedentes.**- Inicialmente, la granja C se encontraba vacía y las otras 2 trabajando normalmente. Durante el proceso de repoblación, y aparentemente desencadenados por cerdos comprados del anterior, se presentaron signos clínicos de disentería porcina mismos que se extendieron rápidamente al resto de las explotaciones. Se llevó a cabo la confirmación en el laboratorio.

**Programa de erradicación.**- Se estableció un programa simultáneo de erradicación de la enfermedad el cual consistió en:

- a).- Control de ratas, ratones, perros y moscas.
- b).- Control de tráfico de personal.
- c).- Intensificación de la limpieza y desinfección en instalaciones y equipo.
- d).- Intensificación de medidas sanitarias generales.
- e).- Control de humedad en los corrales.
- f).- Cambios de corral, Los cerdos de destete a finalización se cambiaron a corrales limpios y desinfectados 2 veces durante 21 días en la granja A y 3 veces en 30 días en la granja B. El pié de cría se cambió 3 veces en 30 días

en la granja C. Al salir del corral, las patas de los cerdos fueron lavadas con una solución de hipoclorito de sodio al 1% y el alimento que quedaba en los comederos se desechó.

g).- Medicación.

Granja A. Duración de 21 días. 500 ppm de dimetridazol en todas las etapas; inyección de dimetridazol a las cerdas al entrar a maternidad; carbadox en pasta a lechones al nacer y al 50. de vida.

Granja B. Duración de 30 días. 100 ppm de tiamulina en todas las etapas; inyección de tiamulina a las cerdas al entrar a maternidad; en pasta a lechones al nacer, al 50 día y al destete.

Granja C. 100 ppm de tiamulina por 30 días.

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Desde el 20 tercio de la medicación hasta Abril de 1992 han pasado más de 2 años y no se han presentado signos clínicos ni lesiones de disentería porcina (DP). En la granja A se introdujeron cerdos centinelas posteriormente al brote, los cuales no mostraron signos clínicos. desde el fin de la medicación, no se han utilizado drogas específicas para DP y se ha trabajado normalmente en las 3 granjas. Se concluye que con el programa descrito se erradicó efectivamente la DP en las 3 granjas. Es importante destacar el papel que se juegan la disciplina sanitaria así como la supervisión técnica usadas para el éxito de este tipo de programas ya que se sabe que es más fácil eliminar el agente causal de los cerdos que del ambiente. En varios países del mundo, se ha logrado la erradicación de la Disentería con numerosos tipos de antimicrobianos sin embargo, la sanidad estricta ha sido común (1,2).

## REFERENCIAS

- 1.- Harris, D.L. and Glock, R.D.: swine dysentery and spirochetel diseases. Diseases of swine, 6th. ed. Edited by: Leman, A.D., Straw, B., Glock, R.D. Mengeling, W.L., Penny, R.H.C. and Sholl, E. 494-507. Iowa State University Press, Ames, 1986.
- 2.- Glock, R.D.: Eliminating Swine dysentery from selected herds. Modern Vet. Prac. 65: 611-614 (1984)