

FERTILIDAD Y TAMAÑO DE LA CAMADA CON DIFERENTE TIPO DE MONTAS UTILIZANDO INSEMINACION ARTIFICIAL, SEMENTALES INTERCALADOS, SEMENTALES INTERCALADOS CON INSEMINACION ARTIFICIAL Y UN SOLO SEMENTAL.

* Wence J.M.

* Agropecuaria Sanfandila. División Porcina, Km 12.5 Carret. Lagos-S.L.P. Lagos de Moreno, Jal.

a) INTRODUCCION: Para vencer los retos a los que se enfrenta actualmente la porcicultura del país, es necesario implementar nuevos manejos que incrementen la productividad de las granjas porcinas. Se concidera que el área de servicios es de las más importantes dentro de una explotación porcina ya que de ella depende la futura reproduccion de la misma, por tal motivo se decidió utilizar la Inseminación Artificial (I.A.), Monta Natural con Sementales Intercalados (S.I.), Sementales Intercalados con Inseminación Artificial (S.I./I.A.) y Un Solo Semental (S).

b) OBJETIVOS: Evaluar los resultados de fertilidad servicio parto, porcentaje de concepción y tamaño de la camada para implementar el manejo que obtenga los mejores resultados reproductivos.

c) MATERIAL Y METODOS: El trabajo fué realizado en una granja porcina de ciclo completo que cuenta con 600 vientres en producción e instalaciones altamente tecnificada ubicada en el municipio de Lagos de Moreno, Jalisco.

Se dieron 1674 servicios en doce meses (enero-diciembre de 1992) y sus partos corresponden a mayo de 1992 a abril de 1993. Se utilizaron hembras al azar de cero a 8 partos.

El semen utilizado para la I.A., fué adquirido de una posta de sementales de la propia empresa.

Las marranas recibieron de 2 a 3 inseminaciones y montas directas con un intervalo de 7 a 11 horas (esto obedece al horario del personal de 7:00 a 16:00 horas).

d) RESULTADOS: Los resultados de estos cuatro eventos se mencionan en el cuadro así como en las graficas 1, 2, y 3.

e) DISCUCION: El porcentaje de fertilidad servicio parto y concepcion fue superior al utilizar S.I. (88.71 % Y 90.63 % respectivamente). En segundo lugar se comportó favorablemente el uso de un solo S así como también el utilizar S.I./I.A. (85.40 %, 88.22 %, 85.36 % y 89.02 % respectivamente). Por último, la I.A. fué la que menor fertilidad obtuvo durante este manejo (80.00 % y 82.72 %).

Ortega realizó un trabajo donde demuestra que la monta natural fué superior en fertilidad (81.00 %) contra la I.A. (77.00 %).

Becerril encontro resultados similares a los de Ortega demostrando que la fertilidad servicio parto fué de 87.30 % con monta natural contra 82.50 % I.A. Tambien demostro que al utilizar monta natural intercalada con I.A. fué superior a los dos manejos anteriores (93.2 % de fertilidad).

Cooper demostro que la fertilidad servicio parto con monta natural fué de 91.30 % contra 88.00 % de I.A..

Conejo demostro que la tasa de concepción con monta natural fué contraria a la de los autores anteriores, con 80 % y de partos de 78 % y con I.A. 94 % de concepción y de fertilidad servicio parto de 90 %.

Con lo que respecta a la camada obtenida, tambien hubo mejor comportamiento utilizando monta natural con S.I. en X L.N.T. 10.64 y X L.N.V. 9.88. Las montas dadas con S.I./I.A. obtuvo X L.N.T. 10.51 Y 9.83 de L.N.V., posteriormente la I.A. tuvo en promedio 10.30 de L.N.T. y 9.56 de L.N.V. superando a la monta natural con un solo semental obteniendo 10.21 de L.N.T. Y 9.47 de L.N.V..

Ortega no encontro diferencias en el tamaño de la camada con monta natural e I.A..

Becerril obtuvo resultados favorables para la monta natural contra I.A., así como tambien con monta natural intercalada con I,A. (11.3, 10.7 y 11.2 de L.N.T.).

Cooper tambien demostro tener superioridad del tamaño de la camada con monta natural (11.00 L.N.T.) contra la I.A..

Conejo reafirma los resultados anteriores, obteniendo para la monta natural 9.08 de L.N.T. y 8.44 de L.N.V. y para la I.A. 8.77 de L.N.T. y 8.04 de L.N.V..

f) CONCLUSION: Los mejores resultados de fertilidad y de concepción, así como tambien el tamaño de la camada fue para la monta natural con S.I.. Tambien los resultados obtenidos con el uso de S.I./I.A. fueron bastante buenos, por tal motivo se tomo la decisión de trabajar como rutina con estos dos tipos de montas.

g) BIBLIOGRAFIA:

1.- Becerril, A.J.. Inseminación artificial y trasplante de embriones. Acontecer Porcino. Vol. 1 No.2, México, abril 1993, p 4-7.

2.- Conejo, N., y López. Fertilidad y tamaño de la camada en cerdas inseminadas Vs. servidas con monta natural. XXV Convención Nacinal AMVEC. Puerto Vallarta, Jalisco . p 115-117 México (1990).

3.- Cooper, GL. . Effects of heterospermic insemination on reproductive performance in the sow. Tennessee-Farm-and-Home-Science. 1987, No.143, p 3-5.

4.- Ortega, G.R., garbuno. Fertilidad tamaño y peso de la camada bajo monta natural e inseminación artificial en el centro del país. XXVI Convención Nacional ANVEC. Yucatan., México, p 58-61 (1991).

CUADRO DE RESULTADOS

	I.A.	S.I.	S.I./I.A.	S.	TOTAL
SERVICIOS	220	523	328	603	1674
PARTOS	176	464	280	515	1435
FERT.S/P	80	88.71	85.36	85.40	85.72
ABORTOS	6	10	12	17	45
% CONCEP.	82.72	90.63	89.02	88.22	88.41
L.N.T.	1813	4939	2945	5257	14954
X L.N.T.	10.30	10.64	10.51	10.21	10.42
L.N.V.	1683	4587	2753	4879	13902
X.L.N.V.	9.56	9.88	9.83	9.47	9.68

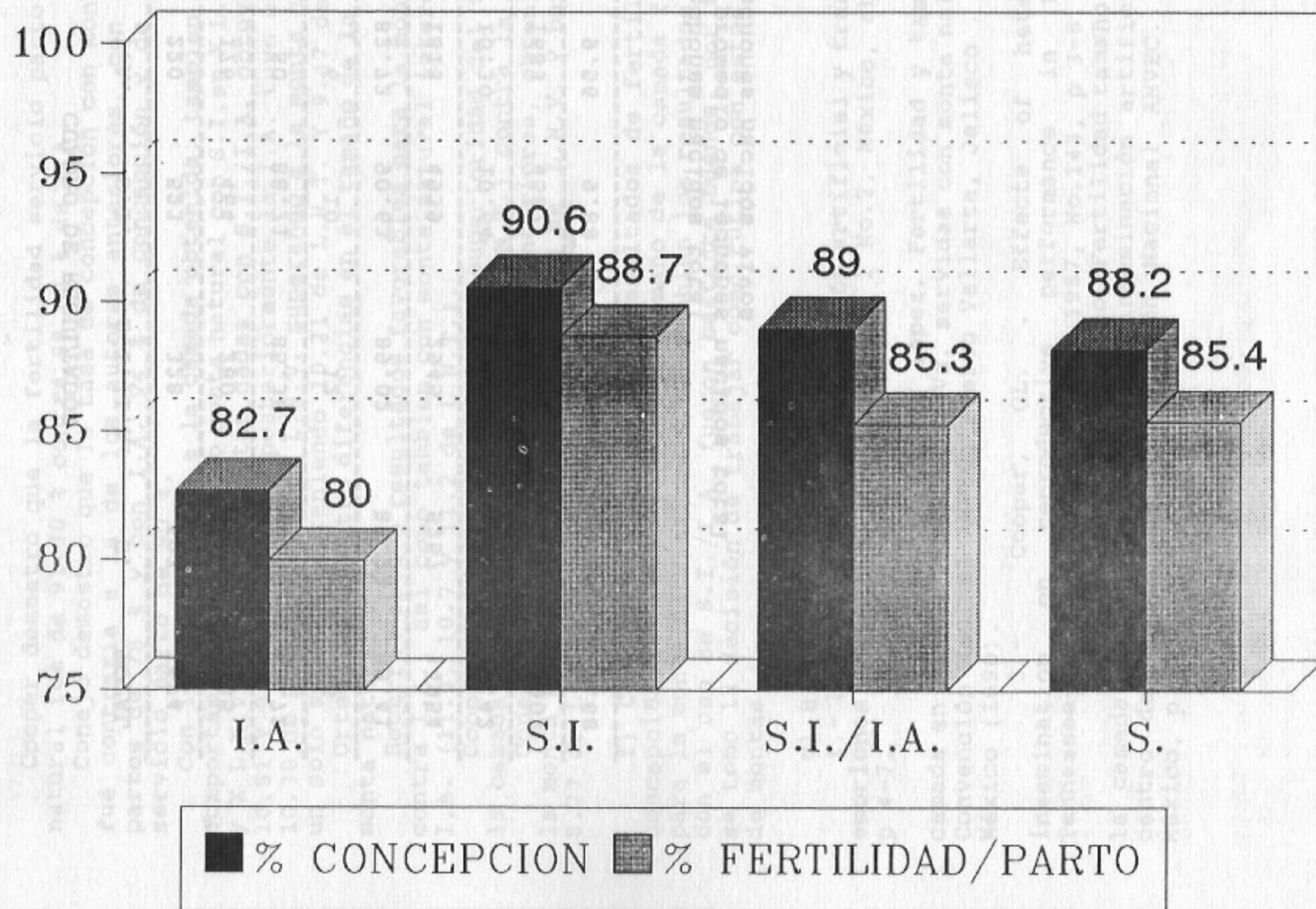
L.N.T. = lechones nacidos total

X L.N.T. = promedio de lechones nacidos total

L.N.V. = lechones nacidos vivos

DIFERENTE TIPO DE MONTAS

% FERTILIDAD A PARTO Y CONCEPCION



DIFERENTE TIPO DE MONTAS X LECHONES NACIDOS TOTAL Y VIVOS

