

## SINCRONIZACION DEL ESTRO EN CERDAS NULIPARAS ALTRENOGEST Y MACHO VASECTOMIZADO

Trujillo O.M.E.1, Doporto, D.J.M.1, Becerra, A.2

1Facultad de Medicina Veterinaria y 700tecnia, Departamento de Producci~n Animai: Cerdos. UNAM. Ciudad Universitaria, C.P. 0451 G México, D.F.

2 PROAN, S.A. de C;.V.

En los últimos año~, investigadores de diversos países han estudiado los diferentes métodos para la sincronización del estro. Teniendo entre ellos, el uso del macho vasectomiz3do, donde Tesis et al. ~3) enGontraron más cerdas en estro y menor tiempo para su presentación Fiendship et. al. (1) al correlacionar el uso del macho vasectomizado con los lechones nacidos vivos encontraron un incremento de 1.8 lechones en promedio al comparario con la ausencia de éste.

Otro método es la utilización de hormonas sintéticas del tipo progestageno como el altrenogest donde Trujillo et al. ~5) al eshidiar en hembras nulíparas, primíparas y hembras de dos a cinco partos, el e~ec~ sobre la sincronización del estro a una dosis de 20 mg~ por hembra de aitrenogest, encontrando efecto sincronizador con significancia estadistica ~P c 0.05) en las hembras nulíparas y primiparas, pero no en las hembras multíparas ~P ~ 0.05~.

Por lo anterior, la presente investigación tuvo como objetivos:

- 1.- Evaluar el efecto del macho vasectomizado en la sincronización clel estro.
- 2.- Evaluar el uso del altrenogest en la sincronización del estro.

## MATERIAL Y METODOS

El estudio se realizó en una granja de sitios múltiples o granja de tres sitios localizada en San Juan de los Lagos, Jalisco. El experimento se integró por 3 grupos: Grupo 1, considerado como testigo, al cual se le aplicó el manejo convenGional de la granja, Grupo 2, considerado como experimental, al cual se le aplico altrenogest a una dosis de 20 mg. al día por 18 días consecutivos por vía oral. Grupo 3, considerado como experimental al cual se les puso en contacto directo permanente con un macho vasectomizado.

## RESULTADOS

En el cuadro 1 se observan las hembras nulíparas que presentaron estro, así como las que se sincronizaron en menos de 8 días pos tratamiento, y la fertilidad obtenida.

## **DISCUSION Y CONCLUSIONES**

El número y porcentaje de cerdas sincroni2adas en el grupo 3 no fue lo q~e se esperaba ya que solQ se sincroniz~ al 23.33% resultando muy inferior a lo mencionado por ~rujillo et ai. ~6~ con el 100% y por Tesic (3) con un 89%.

Al igual que en el grupo 1 que solo se sincronizó al 13.33 Yalor muy inferior a lo observado en diferentes estudios en sus ~rupos testigos ~2,6).

En Cuanto A lo que sucedió con el grupo 3 se piensa que pudo ser que las hembras se hayan a&ostumbr3do al maGho, por lo cual éstos no estimularon eficientemente a las hembras caso similar a~ mencionado por Tilbrook y Hemsworth ~4~.

Con referencia a la fertilidad se considera que fue adecuada en los tres grupos.

£n las variables lechones nacidos ~fiVOS ~LN~ y nacidos muertos (LNM) y lechones nacidos total ~LN~ en ninguno de los tres ú~timos parámetros existió efecto de los tratamientos.

Por lo cual se puede concluir que al utilizar hembras nulíparas es necesario realizar aigún manejo que reduzca los dias a presen~aclon de estro en e~te caso y en concordancia con varios autores ~5,6~, el mejor meto~o para la sincroni~ación fue el uso del aitrenogest el cual no solo sincroniz~ al ~6.66% ~e las hembras sino que tUVQ un buen porcentaje de ~ertilidad ~1~ y los valores muy simi~3res en cuanto a los LNV, LNM, momias y LNT, Guando se cornpararon con los otros grupos. LITERATURA CITADA

1. ~riendship, R.M., Doig. GS., Wilson, hA.R and HacKer, R.~: E~luation of techniques to improve gi~ repro~ucti~e pertormace. Pr~ceedings 1~ th Gongress !ntemat!ona7 Pig VeterIriary Society 1997.461 Nethei~lands3D~g~. Netller7ands~1~92].

- ~. Pursel, V.~, i\_II; ot. G.O., Newman, L.W. and straigrníller, R.B.: S~tlchroni~abon of estrus in gi'ts with a~i trenboione fecundity after seMce an~i insen~ natian Wit'l frazen sen1en. J h~lm Sd. &2 ~ 13 133 ~1981 }.
- 3. Tesic, M., San Kovi, M., Trailovic, S.. ~inacbasaria. L, Pejin. 7: The effect of aaaaaartifically reproduced voic~ of ~e boar on oesb us ~n~hicbon anal production performance in 9i7ts. ~y~ 4 ~13 ~ Al~str. 8~7 I 1~93).
- 4. Tilbrook, A.J., Hemswor~, P.H.: Deteccion of oestrus in ~i~s housed al-ijacent or op~sitive boa~ or exposed to exogenous boar stimu~ piied Anim. 3ehavior Sci. 28 s3'1: 23~ 24~ t 1~0).
- ~. Trujillo, O..E.. Doporto, Dl.J.M., Jaramillo, H. R. anci Bece~Ta, A.; Oestrus synchronization of glits and sows applying ~fferent methods. Procceding 12 t'h &ongress International Pig '~fetennary Society. 19~. 487 Ne~ertands. Int. Piq Vet. Soc. Ne~erlands I t ~
- 6. Trui'itto O.M.E., tDoporto, D.J.M, Zuñiga, t~.~i. y~imene~l J.: Effecto dei macho vasectomizado sobre la inducción del estro y la eficiencia repro~ucti~a en ce~das primerizas. Memorias dei XXVIII Gongreso Asociacion de Médic~s Veterinarios Especiahstas en ~erdos~ AiViVEC ~3 Canc~n Quintana Roo ~1993~,