

"DESEMPEÑO DE ANIMALES F1 PIETRAIN Y OTROS GENOTIPOS EN PRUEBAS DE COMPORTAMIENTO"

López R.E.*, Valencia P.M., Guevara C.B.
Inst. de Ciencias Agrícolas, U. de Guanajuato. Ex-Hacienda "El Copal", AP 311, Irapuato, Gto., 36500, Tel-Fax (462) 51021 y 41889; Genética PORCOM, Abasco, Gto. Mex., Tel-Fax (469)30372

INTRODUCCION

Los esquemas de mejora genética que han sido implementados en la industria porcina mexicana se basan principalmente en la importación de pie de cría proveniente de Estados Unidos, Canadá y recientemente de algunos países Europeos (Landgrave, 1992).

Dichas importaciones a pesar de considerar animales de alto rendimiento en pruebas realizadas en su país de origen, pueden enmascarar su real mérito genético cuando las condiciones ambientales no son similares a las condiciones de origen.

OBJETIVO

Evaluar el desempeño en prueba de comportamiento bajo condiciones del centro de la república, la progenie de algunos reproductores importados, incluyendo líneas europeas y americanas.

MATERIALES Y METODOS

La información obtenida se colectó de una granja productora de pie de cría del municipio de Abasco, Gto. del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 1995, conteniendo información de 1046 animales, con los siguientes datos por cada animal: número de parto de la madre (PAR), número de hermanos nacidos (LN), número de hermanos destetados (LD), grupo genético (GG), kg a 90 y 150 días (K90D y K150D respectivamente), días a 100 kilos (D100K) y grasa dorsal (GD) promedio, medida a 3 puntos con ultrasonido, ajustada a 100 kilos.

Los GG evaluados fueron Duroc (D), Hamp(H), Landrace(L), Pietrain(P), York(Y), H-D, P-H, P-D, P-L, P-Spot(S) y P-Y.

Dicha información se analizó con el paquete estadístico SAS (SAS, 1986) utilizando un modelo de efectos fijos con las variables dependientes K90D, K150D, D100K y GD, en función de GG, PAR, LN, y LD; se realizaron comparaciones múltiples de medias (tukey).

RESULTADOS Y DISCUSION

Los efectos de PAR LN LD Y GG resultaron significativos para las variables K90D, K150D D100K y GD ($P < 0.05$) excepto LD para D100K (Tabla 1).

Tabla 1.- Probabilidad de las variables productivas en cerdos en pruebas de comportamiento.

| | K90D | K150D | D100K | GRASA |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| PARTO | .0001 | .01 | .02 | .05 |
| LN | .001 | .0003 | .0001 | .0002 |
| LD | .002 | .05 | .09 | .01 |
| RAZA | .0001 | .0001 | .0001 | .0001 |

($P < 0.05$) = significativo

En la tabla 2 se observa que los GG que mostraron mayores K90D fueron H-D y P (40 y 37 kg resp.), al igual que K150D (84 y 79 kg resp.); los verracos H-D y L tuvieron menores D100K (169 y 181 días), los grupos con menos GD fueron los P y los P-L (9.9 y 15 mm) ($P < 0.05$), similares a los resultados obtenidos por Benoit y col. (1986) y McLaren y col. (1987) (citados por Blasco y Gou, 1992), por lo que pueden ser utilizados como reproductores de acuerdo a los objetivos de producción de las explotaciones.

Tabla 2.- Medias mínimo cuadráticas para características productivas en cerdos por grupo genético.

| GG | OBS | K90D | K150D | D100K | GRA |
|-------|-----|--------|--------|---------|-------|
| D | 89 | 29.9c | 88.3b | 203.6ab | 18.3d |
| H-D | 7 | 40.4a | 83.6a | 169.2a | 15.9b |
| H | 64 | 31.9b | 65.1b | 207.5b | 18.1d |
| L | 48 | 34.4ab | 77.5a | 181.5a | 14.8b |
| P | 22 | 37.3a | 78.9a | 185.8a | 9.9a |
| P-D | 204 | 29.8c | 68.1b | 203.3ab | 17.3c |
| P-H | 79 | 29.6c | 67.6b | 203.3ab | 17.0c |
| P-L | 28 | 31.9bc | 70.6ab | 195.3a | 15.4b |
| P-S | 143 | 29.6cd | 67.3b | 205.3ab | 18.4d |
| P-Y | 130 | 28.4d | 62.9c | 216.8c | 19.1d |
| Y | 232 | 35.0a | 72.1a | 194.6a | 17bc |
| C.V % | | 17.2 | 14 | 12.2 | 23.8 |

* Diferentes literales por columna indican diferencias significativas ($P < 0.05$)

Las correlaciones fenotípicas entre K90D y K150D, D100K, GD, fueron de 0.7, -0.65 y -0.57; entre K150D con D100K y GD de -0.93 y -0.81, y por último, entre D100K y GD de 0.82, resultando todas altamente significativas ($P < 0.01$).

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Blasco A. y Gou P. 1992. Esquemas de cruzamiento. Porci 7: pp. 53-66, Madrid España.
- 2.- Landgrave J. 1992. La Porcicultura de México Ante el Reto de la Competencia Internacional. En: Acontecer Porcino, Octubre 1992. pp.-43.
- 3.- SAS. 1983. Users Guide: Statistics. Carry, North Carolina.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece al Sr. Eugenio Guerrero Propietario de Genética PORCOM, las facilidades para realizar este trabajo.