

OBSERVACIONES CLÍNICAS SOBRE

LECHONES NACIDOS MUERTOS INTRA-PARTO

(Según tiempo de expulsión, Orden de nacimiento y No. de parto de la cerda)

D. Mota *1, R. Ramirez 2

(1) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA Unidad Xochimilco, (UAM-X) (2) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA Unidad Xochimilco, (UAM-X) Calz. del Hueso No. 1100, Col. Villa Quietud, Delegación Coyoacán C.P. 04960 México D.F.

INTRODUCCIÓN

En las explotaciones porcinas un parámetro relevante es el número de lechones nacidos vivos, el cual está determinado por el número de lechones que nacen muertos (3), y representa una pérdida importante para cualquier explotación (2,1,19). Aproximadamente el 40 % de las muertes pre-detección ocurren al nacimiento y en el primer día de vida del lechón, de éste porcentaje, el 60% le corresponde a los lechones nacidos muertos, resultado generalmente de fallas en el proceso fisiológico normal del parto (14). Los muertos intra-parto son también conocidos como mortinatos tipo II, esta categoría incluye fetos que mueren una vez iniciado el proceso del parto (2,16,15), usualmente la causa de muerte es no infecciosa (10,2,16,17). Las muertes intra-parto pueden ocurrir por las siguientes causas: La duración del parto, ruptura del cordón umbilical, obstáculos mecánicos, orden de nacimiento, el número de parto de la cerda entre otros. Con esta información se realizaron observaciones clínicas en una granja de producción comercial intensiva para corroborar si el orden de nacimiento de los lechones, la duración del parto y el número de parto de la cerda influyen directamente en la mortalidad intraparto.

MATERIAL Y MÉTODOS

La prueba se realizó en una explotación porcina ubicada al noreste de México. Se utilizaron dos grupos integrados por cerdas de pie de cría de las razas Landrace, York-shire, York-Landrace, Hampshire y Duroc Jersey próximas al parto. El primer grupo estuvo integrado por 15 hembras. El segundo grupo estuvo integrado por 20 hembras. A ambos grupos no se les indujo el parto medicamentoso (9). Los parámetros de medición que se tomaron en cuenta durante el proceso de experimentación fueron: A) Orden de nacimiento. (Para analizar la frecuencia de las muertes intraparto el orden de nacimiento se dividió en varias categorías). B) Mortalidad del lechón. (Para poder diferenciar un lechón muerto ante-parto de uno que murió durante el proceso de parto (intraparto), se recurrió al examen post-mortem). C) Duración del parto (Incluye desde el nacimiento del primer lechón hasta la expulsión de la placenta, y en caso de que la placenta haya sido expulsada antes del último lechón se considero la duración del parto hasta este último)(8). D) Número de parto de la cerda.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Respecto del orden del nacimiento, de un total de 45 muertes intraparto, 38 ocurrieron en la segunda mitad del parto y 28 de estas se produjeron entre los últimos tres lechones nacidos de cada camada correspondiendo al 62.2 por ciento.(Tabla 1) Las muertes intraparto ocurrieron en un 48.5 % de las camadas. El mayor porcentaje de cerdas 51.1 %, parió en el rango de la duración del parto de 10 ó más horas, seguido del 33.3 % que se registro en el rango de 4 a 6 horas.(Tabla 3) El 97 % de las muertes intraparto ocurrieron cuando la duración del parto se prolongo por más de 4 horas, lo que demuestra que mientras mayor sea la duración del parto, mayor será la mortalidad al nacimiento.(Tabla 3) El número de parto en el que se registro el mayor porcentaje de muertes intraparto fue el cuarto, seguido de las hembras primerizas y las de quinto parto. (Tabla 4) Esto no es coincidente si lo comparamos con lo reportado por Doporto y Peralta en (1986) y con Trujillo en (1990).

Tabla 1 FRECUENCIA DE MUERTES INTRAPARTO DE ACUERDO AL ORDEN DE NACIMIENTO

ORDEN DE NACIMIENTO	No. MUERTES INTRAPARTO (31 CERDAS)	Porcentaje de Muertes Intra-parto
PRIMERA MITAD	4	8.8
LECHÓN DE EN MEDIO	3	6.6
SEGUNDA MITAD (Excepto últimos tres lechones)	10	22.2
ANTEPENÚLTIMO	8	17.7
PENÚLTIMO	8	17.7
ÚLTIMO	12	26.6
TOTAL	45	100.0

PORCENTAJE DE MUERTES INTRAPARTO EN LOS TRES ÚLTIMOS NACIDOS	62.2
--	------

Tabla 2 DURACIÓN DEL PARTO EN LAS CERDAS

DURACIÓN DEL PARTO EN HORAS	Número de cerdas n = 35	%
Menor a 2	0	0
2 - 4	6	17.1
4 - 6	12	34.2
6 - 8	7	20.0
8 - 10	1	2.8
10 ó MAS	9	25.7

Tabla 3 NÚMERO DE MUERTES INTRAPARTO DE ACUERDO A LA DURACIÓN DEL PARTO

DURACIÓN DEL PARTO RANGO EN HORAS	MUERTES INTRAPARTO	Porcentaje de Muertes Intra-parto
Menor a 2	0	0.0
2 - 4	1	2.2
4 - 6	15	33.3
6 - 8	6	13.3
8 - 10	0	0.0
10 o mas	23	51.1
TOTAL	45	100.0

Tabla 4 CERDAS QUE PARIERON MUERTOS INTRAPARTO

NÚMERO DE PARTO	No. INTRAPARTO	No. DE CERDAS QUE PARIERON LNM I P
1	12	6
2	0	0
3	7	2
4	16	6
5	10	3
6	0	0
TOTAL	45	17

LNM I - P = LECHONES NACIDOS MUERTOS INTRAPARTO.

BIBLIOGRAFÍA

(1) Bracamontes, G.G.; Perez, P.F.; Trujillo, O.M.E. (1990). Memorias XXV Congreso Nacional AMVEC. Puerto Vallarta. Jalisco.
 (2) Curtis, E.S., (1974). J. Ani. Sci. Vol. 38 (5): 1031-1036.
 (3) Doporto, J.M. y Peralta, R. A.C. (1986). Memorias Reunión AMVEC. Puebla-Tlaxcala.
 (4) English, P.R.; Smith, William, J.; Alastair MacLean. (1985). La cerda como mejorar su productividad. Segunda Ed. Manual Moderno. México. pp. 118 - 145.
 (5) English, P., (1992). Colombia. No. 25. pp. 16-18.
 (6) Fahmy, M.H.; Filipot, P., (1981). World Review of Animal Production. Vol. XVII (4): 17-24.
 (7) Garcia E., (1970). Dirección de Planeación. UNAM. Instituto de Geografía México.
 (8) Jones, J.E.T., (1966). Brit. Vet. J. Vol. 22 (11): 471-478.
 (9) Pejsak, Z., (1984). Some pharmacological methods to reduce intrapartum death of piglet. Vol. 5 (1): 35-37.
 (10) Randall, G.C.B. and Penny, R.H.C., (1967). The Veterinary Record. Vol. 81 (14): 359-361.
 (11) Randall, G.C.B., (1971). Canadian J. C. M. 35 (1): 141-146.
 (12) Randall, G.C.B., (1972b). The Veterinary Record. Vol. 90 (7): 178-182.
 (13) Randall, G.C.B., (1972a). The Veterinary Record. Vol. 90 (3): 183-186.
 (14) Randall, G.C.B., (1973). JAVNA. J. Vol. 163: 1181.
 (15) Smith, W.J.; Taylor, D.J.; Penny, R.H.C. (1990). Color Atlas of Diseases & Disorders of the pig. Iowa State University Press/Ames. pp. 166 - 168.
 (16) Sprecher, D.J.; Leman, A.D.; Dziuk, P.D.; Cropper, M. & DeDecker, M. (1974). JAVMA. 165 (8): 689-701.
 (17) Svendsen, L.S., and Bengtsson, A.C. (1986). (Eds.). Diseases of Swine. Ames, IA. Iowa University. Press. pp. 813-825.
 (18) Trujillo, O.M.E.; Doporto, D.J.; Hernández, M.M.L.; Rodriguez, S.A. (1990). Memorias XXV Congreso Nacional AMVEC. Puerto Vallarta. Jalisco.
 (19) Trujillo, O.M.E.; Doporto, D.J.M.; Razo, A.O., (1990). Síntesis Porcina. Vol. 9 No. 7. pp. 14-18 México.
 (20) Tsoutsis, C. And Szymansky, J., (1980). 8th International Pig Veterinary Society. Congr. Proc. Copenhagen. pp. 85.
 (21) Wilson, M., (1986). International Pigletter. Vol. 6 (3).