

USO DEL Clorhidrato de Vetrabutín (Monzal *) EN LA REDUCCION DE LOS DIAS ABIERTOS (Días Improductivos) EN CERDAS SOMETIDAS A PROCESOS INTENSIVOS DE PRODUCCIÓN.

R. Ramírez ¹ D. Mota ^{*2}

(1) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA Unidad Xochimilco, Calz. del Hueso No. 1100, Col. Villa Quietud, Delegación Coyoacán C.P. 04960 México D.F. (2) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA Unidad Xochimilco Calz. del Hueso No. 1100, Col. Villa Quietud, Delegación Coyoacán C.P. 04960 México D.F.

INTRODUCCIÓN

Disminuir los días abiertos (Días Improductivos) es una de las más importantes metas de productores y veterinarios (5) en la que se gastan grandes recursos y esfuerzo y no siempre se obtienen los resultados deseados (17). El manejo reproductivo se ha convertido en una de las áreas de mayor interés en los últimos años en la producción porcina industrializada (10,6,3). Los esfuerzos han estado más orientados a la obtención de resultados inmediatos tales como disminución de la mortalidad de los lechones, mayor ganancia de peso, menor conversión alimenticia; que si bien son importantes (7), otros como los días abiertos que no son apreciables en el corto plazo son más impactantes económicamente (19) por su costo directo así como por su enmascaramiento a lo largo del tiempo (7). Los días abiertos, es uno de los problemas reproductivos que más impactan en los parámetros económicos (9,5,19) en las granjas de producción intensiva industrializada de cualquier parte del mundo.

Si el indicador "días abiertos" se reduce, automáticamente se acorta el ciclo reproductivo (4,9,16,3).

IMPACTO ECONÓMICO

Gary Dial (1994), señala que una piara que reduce el número de días no productivos/hembra en 16 días puede esperar un incremento de 1 lechón destetado/hembra/año. Ramiro Ramírez Necochea dice que un día abierto (improductivo) cuesta al rededor de .80 a 1 dólar U.S. por cerda. Laura Batista (1993a), señala que un día abierto representa 0.05 lechones/hembra/año ó que si se reduce el número de días improductivos/hembra en 20, se puede esperar 1 lechón/hembra/año.

El objetivo del presente trabajo es evaluar si el Clorhidrato de vetrabutín (Monzal), aumenta la fertilidad de la cerda al reducir los días improductivos.

MATERIAL Y MÉTODOS

La prueba se realizó en una explotación porcina ubicada al Noreste de México. Se utilizaron dos grupos integrados por cerdas de pie de cría de las razas Landrace, York-shire y York-Landrace próximas al parto. El primer grupo estuvo integrado por 26 hembras, se dividió en dos lotes cada uno con 13 cerdas. El segundo grupo estuvo integrado por 24 hembras, también se dividió en dos lotes cada uno con 12 cerdas. Al primer lote de ambos grupos se le aplicó Monzal y al lote dos de ambos grupos no se le aplicó ningún tratamiento al parto ya que se tomaron como testigos. La dosis aplicada a el grupo (Monzal) fue de 1 ml. I.M./60 kg. de P.V., el criterio de aplicación a la cerda fue al nacimiento del primer lechón.

Los parámetros de medición que se tomaron en cuenta para evaluar el efecto del Monzal durante el proceso de experimentación fueron: A) Días de lactancia, B) Días destete - primer servicio, C) Días destete - servicio efectivo, D) Cerdas repetidoras de celo. La duración del proceso de experimentación fue de doce semanas y se realizó durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 1995.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

COSTO - BENEFICIO

GRUPO 1 (Lote 1, 10 cerdas)

DIAS IMPRODUCTIVOS AHORRADOS POR EFECTO MONZAL = 155 MULTIPLICADO POR N\$ 6.00 (COSTO DE UN DIA ABIERTO/CERDA) = \$ 930.00

Costo del Monzal/ ml \$ 3.56 -
Para éste grupo se utilizaron 30 ml.(\$ 3.5) = \$105.00

Ganancia neta por el uso de Monzal \$ 825.00

GRUPO 2 (Lote 1, 12 cerdas).

DIAS IMPRODUCTIVOS AHORRADOS POR EFECTO MONZAL = 78 MULTIPLICADO POR N\$ 6.00 (COSTO DE UN DIA ABIERTO/CERDA) = \$ 468.00

Costo del Monzal/ ml \$ 3.56
Para éste grupo se utilizaron 36 ml.(\$ 3.5) = \$128.16

Ganancia neta por el uso de Monzal \$ 289.84

El Monzal redujo los días destete - primer servicio en ambos grupos. En el Grupo 1 corresponden las medias aritméticas de 5.1 y 12.2 para el lote 1 y lote 2 respectivamente. En el grupo 2 las medias aritméticas para el lote 1 y 2 son 13.2 y 26.3 respectivamente. Con respecto del parámetro destete - servicio efectivo, se hace una comparación de medias aritméticas entre los lotes 1 y 2 del grupo 1, existiendo una diferencia de 155 días más para el lote 2. La comparación de las medias aritméticas en el grupo 2 establece una diferencia de 78 días más para el lote 2. (Tabla 1 y 2) El porcentaje de cerdas repetidoras disminuyen en los lotes 1 con respecto de los lotes 2 en ambos grupos. (Tabla 1 y 2) El Clorhidrato de Vetrabutín (Monzal), acorta el ciclo reproductivo de la cerda al reducir los días improductivos y por tanto aumenta el porcentaje de fertilidad.

Tabla 1

CRANJA PORCINA PARAMETROS	GRUPO 1		
	MONZAL Lote 1 n=10	TESTIGO SIN TRATAMIENTO Lote 2 n=11	DIFEREN CIA (GRUPO CONTRO L MENOS GRUPO TESTIGO)
DIAS DE LACTANCIA (MEDIA)	26.6	26.6	0
DIAS DESTETE PRIMER SERVICIO (MEDIA)	5.1	12.2	-7.1
DIAS DESTETE - SERVICIO EFECTIVO EN EL GRUPO.	72	227	-155
DIAS DESTETE-SERVICIO EFECTIVO (MEDIA)	7.2	20.6	-13.4
DIAS DESTETE SERVICIO EFECTIVO AHORRADOS POR EFECTO DEL MONZAL.	155		155
NUMERO DE REPETIDORAS	1	4	-3
PORCENTAJE DE REPETICIONES	10	36.3	-26.3
PORCENTAJE DE FERTILIDAD	90	63.7	26.3

Tabla 2

CRANJA PORCINA PARAMETROS	GRUPO 2		
	MONZAL Lote 1 n=12	TESTIGO SIN TRATAMIENTO Lote 2 n=12	DIFEREN CIA (GRUPO CONTRO L MENOS GRUPO TESTIGO)
DIAS DE LACTANCIA (MEDIA)	26.5	26.5	0
DIAS DESTETE PRIMER SERVICIO (MEDIA)	9.3	14.7	-5.4
DIAS DESTETE - SERVICIO EFECTIVO EN EL GRUPO.	159	237	-78
DIAS DESTETE-SERVICIO EFECTIVO (MEDIA)	13.2	26.3	-13.1
DIAS DESTETE SERVICIO EFECTIVO AHORRADOS POR EFECTO DEL MONZAL.	78		78
NUMERO DE REPETIDORAS	2	4	-2
PORCENTAJE DE REPETICIONES	16.6	44.4	-27.8
PORCENTAJE DE FERTILIDAD	83.4	55.6	27.8

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, et al. (1987). Med. Vet. 4 (3) : 167-172 España.
- Batista, L. (1993a). Acontecer Porcino. Vol 1(2) 9-12. México.
- Batista, L. (1993b). Desarrollo Porcícola. No. 12. México. pp. 9-15.
- Richard, M., (1981). SinteSis Porcina. Junio/ (2): 10-14.
- Cadillo, C.M., (1993). Mundo Porcino. Año 4 (14) : 21-23.
- Carreón, N.R., (1990). SinteSis Porcina. Vol 9 (3): 41-48.
- Cuevas, P.L. (1986). Industria Porcina. Illinois, U.S.A.
- Dial, G.; Davies, P.; Polson, D.; Marsh, Will. (1994). International Pigletter Vol. 14 No 2, pp. 5-8.
- English, P. (1985). La cerda, como mejorar su productividad. 2da. Ed. Manual Moderno. pp. 236-238.
- Flores, M.J.A.; Agraz, G.A., (1988). E.T. Ganado Porcino. Tomo I. Edit. Ciencia Y Técnica. México. pp.252-257.
- Johnson, R.G., (1987). Animal Health & Nutrition. February. No.2. pp. 14-16.
- Leman, A., (1987). International Pigletter. Vol. 7 (5):17.
- Leman, A., (1990). International Pigletter. Vol. 10 (8):19-31.
- Martinez, R.R., (1989). SinteSis Porcina. Vol 8 (5): 44-49. México. D.F.
- McDonald, L.E. (1989). Endocrinología Veterinaria y Reproducción. Interamericana Mc-Graw-Hill. México. pp. 503-520.
- Muirhead, M.R. (1986) Veterinary Record. 119,233.
- Muirhead, M. (1994). Pigletter International. Vol. 14. No. 9. pp. 36.
- Pointon, A.M.; Ruen, P.D.; Dial, G.D., (1990). Minnesota Swine Conference for Veterinarians Sep.16-18. pp. 231-239.
- Ramirez, N.R.; Alonso, S.Ma.L. (1989). Administración de Granjas Porcinas. UNAM. pp. 337.
- Thomas, B., (1994). Porcicultura Mexicana. Vol. 5 (4): 4-8.
- Tópicos Salud, (1995). Industria Porcina. Vol. 15 (1): 25-26. Illinois, U.S.A.
- Trujillo, O.M.E.; Zuñiga, H.J.; Doportó, D.M., (1995). Tecnología Aviepuaria. Año 8. No. 91 pp. 27.29. México.