

ESTIMACION DEL RENDIMIENTO DE CORTES PRIMARIOS DE CANALES PORCINAS EN YUCATAN

Velázquez Madrazo, Pablo A.^{1*}; Belmar Casso, Roberto²; Chimal Chan, Pedro³ y Ramos Garcia, Jesús³.

1. INIFAP-SAGAR, 2. F.M.V.Z.-U.A.D.Y.; 3. Rastro Kekén, S.A

El objetivo del trabajo fue predecir el rendimiento de los cortes primarios (Pierna sin hueso, Espaldilla sin hueso, Tocino sin hueso, Filete, Cabeza del lomo y Entrecoat) a partir del peso de la canal en caliente y de la medición del grosor de la grasa dorsal y del músculo de la chuleta tomadas con el dispositivo electrónico Anitech PG-100

Para ello se sacrificaron 268 cerdos con un peso vivo aproximado de 85 a 140 kg, tomando el peso de la canal en caliente (PCC) y en frío (PCF), la medición del espesor de la grasa dorsal (EGD) y de la chuleta (ECH) a la altura del espacio entre la 10ª y 11ª costilla con el Anitech PG-100, el espesor de la grasa dorsal sobre la línea media a nivel de la 10ª (GD10) y de la 12ª costilla (GD12) con una regla y se cortaron las canales dividiéndolas en los siguientes cortes primarios: pierna, lomo (entrecoat), cabeza del lomo, filete, espaldilla y tocino. Toda la retacera también fue pesada (Recorte 80-20; Recorte especial, Recorte magro; Recorte "D"; Grasa; Unto; Lardo; Cuero con grasa; Cuero sin grasa; Hueso blanco; Hueso de la cabeza del lomo, Costilla rasurada; Recorte de codillo; Codillo; Patitas, Cola, Cabeza y papada).

Los datos obtenidos fueron sometidos a un análisis de correlación de Pearson para establecer la asociación de las mediciones con los cortes y posteriormente a regresión lineal para diseñar una ecuación capaz de predecir la suma de los cortes, cada uno de los cortes primarios y el valor de la canal con base en el espesor de la grasa dorsal y de la chuleta.

Las correlaciones estimadas señalaron una asociación negativa ($P < 0.01$) entre el espesor de la grasa dorsal con cada uno de los cortes, excepto el tocino, que registró una correlación positiva. El peso en caliente tuvo una correlación positiva ($P < 0.01$) superior al 45% con cada uno de los cortes. El grosor del músculo de la chuleta también tuvo asociación positiva ($P < 0.01$) con cada uno de los cortes, aunque de menor magnitud que el peso caliente.

Al someter los datos a procesos de regresión lineal se obtuvieron las siguientes ecuaciones:

$$\text{Cortes (kg)} = 4.35095 + (0.50975 \times \text{PCC}) - (0.27666 \times \text{EGD}) + (0.04567 \times \text{ECH}); \text{ con una } R^2 = 0.89.$$

$$\% \text{ de Cortes} = 55.52877 + (0.00667 \times \text{PCC}) - (0.31666 \times \text{EGD}) + (0.04009 \times \text{ECH}); \text{ con una } R^2 = 0.55.$$

Es más precisa la predicción de la cantidad de cortes primarios que la predicción del % de cortes.