

EFFECTO COMPARATIVO DE 2 DIFERENTES MEDIDAS DE CONTROL
(MEDICACION Y VACUNACION) CONTRA *Actinobacillus pleuropneumoniae* y
Mycoplasma hyopneumoniae

Doperto D.J.M., Carreón, N.R., Trujillo, O.M.E., Rodríguez, T.J.

Departamento de Producción Animal: Cerdos Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia UNAM

INTRODUCCIÓN.

Las enfermedades respiratorias siempre han sido un problema clínico importante a considerar especialmente por las bacterias *Actinobacillus pleuropneumoniae* (App) y *Mycoplasma hyopneumoniae* (Mh) debido a las altas prevalencia de estos agentes en los hatos porcinos, ya que se ha reportado un 50 al 71% de incidencia de problema respiratorios, del cual el 60% tiene una prevalencia elevada de anticuerpos para Mh a la semana 23 (2,4).

En lo relacionado al control del problema respiratorio se deben considerar 3 aspectos: medicación, vacunación y manejo. En el caso de la medicación se han utilizado varios antimicrobianos observando por ejemplo que la tetraciclina, al igual que las quinolonas son de gran utilidad no pasando por alto otros como la tilosina, lincomicina, etc., mostrando cada una de ellas diferente efectividad (3).

Asimismo, se han elaborado biológicos monovalentes o incluso combinados, y hay reportes con resultados variables. Se menciona también que son indispensable las medidas de manejo para proporcionar un adecuado medio ambiente calidad del aire, ventilación, temperatura, densidad de población y reducción de estrés. (1)

Estas estrategias se deben combinar en forma conjunta para mejorar resultados. Siendo lo que el objetivo de este trabajo fue comparar dos diferentes medidas de control como la es la medicación y la vacunación contra App y Mh.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó en una granja de ciclo completo de 600 vientres, localizada en el altiplano mexicano, se utilizaron 720 cerdos híbridos divididos en 4 tratamientos, los tratamientos 1,2 a base de Tiamulina+clortetraciclina a dosis baja y alta, el tratamiento 3, se les aplicó vacuna contra *Mycoplasma hyopneumoniae* y el tratamiento 4 el manejo convencional de la granja. Los tratamientos se suministraron de la siguiente manera:
Grupo 1= 2 kg. a los 15 kg. de peso, se les suministro 15 ppm de tiamulina y 75 ppm clortetraciclina.
De los 30 kg. Al rastro pulsación de 50 ppm de tiamulina y 150 ppm de clortetraciclina.

Grupo 2 = 2 kg. los 30 kg. de peso, se les administro 50 ppm de tiamulina y 150 ppm de clortetraciclina.

De los 30kg. al rastro, se les administro pulsación de 100 ppm de tiamulina y 300 ppm de clortetraciclina.

Grupo 3= Manejo de la granja más la vacuna contra Mh a los 65 días de edad.

Grupo 4= de los 12 kg. a los 30 kg. de peso, se les administro 88 ppm de lincomicina.

De los 30 kg. al rastro: tiamulina 100 ppm y 300 ppm de oxytetraciclina.

Las pulsaciones consistieron en 1 semana de tratamiento por 3 semanas sin tratamiento.

Los tratamientos a su vez fueron divididos o seguidos en un estudio longitudinal a través de las edades de los cerdos, 7, 35, 60, 95, 125, 175 días de edad, donde se les toma sangre y se analizó la presencia anticuerpos con *Mycoplasma hyopneumoniae* y *Actinobacillus pleuropneumoniae*. Así como se registraron los pesos de los diferentes grupos.

RESULTADOS

En los primeros 35 días se observó inmunidad materna a Mh, no así a App. Posteriormente los animales empezaron a seroconvertirse al rededor de 60 días (tratamiento 4), a Mh lo cual fue gradualmente incrementándose a los 65 días 13.34% (tratamientos), llegando a su pico máximo a los 175 días con un porcentaje de animales positivos a Mh de 53, 26, 60 y 36% de los grupos 1,2,3 y 4 respectivamente, Y siendo muy inferior los porcentajes a App de 3.34% para los grupos 1,2 y 4.

Sin embargo, el peso logrado al final de la prueba fue la siguiente: 94.96, 98.73 y 99.76 y 93.80 para los grupos 1,2,3 y 4 respectivamente

CONCLUSIONES

Se puede concluir que todos los tratamientos fueron mejores que el tratamiento control, sin embargo, entre ellos el tratamiento 2 y 3 resultaron ser mas eficaces, y obteniendo 5 y 6 kg. Más respectivamente que el grupo control 1, lo cual en una granja considerando los actuales costos de producción marcar la diferencia.

LITERATURA CITADA

- 1 Ose, E. (1990) Proc. IPVS Congress.
- 2 Poteca, E. (1992) Proc. IPVS Congress.
- 3 Stipkovits (1992) Proc. IPVS Congress.
- 4 Van, D. (1992) Proc. IPVS Congress.