

XXXI Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en Cerdos, A.C.
 Manejo sanitario del hato, epidemiología y etología

MEDIDAS PARA EL CONTROL DE LA ENFERMEDAD DE AUJESZKY EN LOS CERDOS

Fernández, L.H. y García, V.A.

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, U.M.S.N.H.

RESUMEN: Se estudió el comportamiento en cinco hatos porcinos para la aplicación de medidas de control epidemiológico para la EA durante el periodo de un año, a partir de un diagnóstico inicial de la situación sanitaria. La cual permitió clasificarlos en de alta, media y baja prevalencia. La composición de los hatos era variable de acuerdo al número de reproductoras que tenían y por las prevalencias momentáneas determinadas, de la manera siguiente: Hato 1, Prevalencia 13% y 539 reproductoras; Hato 2, Prevalencia 24% y 520 reproductoras; Hato 3, Prevalencia 32% y 740 reproductoras; Hato 4, Prevalencia 37% y 376 reproductoras; y Hato 5, Prevalencia 9% y 170 reproductoras. El complejo de medidas para el control de la EA estuvieron fundamentadas en: cuarentena, protección y vigilancia epidemiológica, inmunización con una vacuna inactivada para los hatos con prevalencias altas, saneamiento, eliminación de las fuentes primarias y secundarias de infección y otras. Los resultados permitieron caracterizar las medidas de bioseguridad sobre la base de obtener la reducción de las prevalencias de periodo al 0.0% para los hatos 1 y 5 (prevalencia inicial baja); al 10.7, 7.4 y 4.1 por ciento (prevalencias iniciales media y alta); aunque en estos dos últimos se manifestaron tendencias al 0.0% al final del periodo de observación. Se concluye en la posibilidad del control de la EA en hatos a través de la aplicación de medidas de control mediante el empleo de la vacunación y la no vacunación en crías en los que se aplique el sistema "TODO DENTRO TODO FUERA", la eliminación de los reproductores enfermos y otras medidas que permitan controlar las fuentes de infección.

INTRODUCCIÓN

Para la producción porcina mundial existen un gran número de enfermedades que ocasionan cuantiosas pérdidas que activan diversos y más posteriormente entre los años 1969-70 se determinaron brotes en Michoacán, para disminuirse en la mayoría de los estados productores de cerdos, (Martel, 1982); por lo que se le reconoce actualmente como una enfermedad de alta prevalencia, a la vez que se la considera como una enfermedad zoonótica para Europa y América del Norte (Stegeman, et al., 1994a).

En México, se estableció que en un pedicemento de relevancia desde 1945 al reportarse su aparición en bovinos en Veracruz, y más posteriormente entre los años 1969-70 se determinaron brotes en Michoacán, para disminuirse en la mayoría de los estados productores de cerdos, (Martel, 1982); por lo que se le reconoce actualmente como una enfermedad de alta prevalencia, a la vez que se la considera como una enfermedad zoonótica para Europa y América del Norte (Stegeman, et al., 1994a).

Para Cuba, la EA resulta un proceso que se determinó por primera vez en bovinos desde el año 1948, para ser diagnosticada en cerdos mediante métodos patológicos y virológicos por (Fernández, et al., 1989).

Se describen varios métodos para el control y eliminación de la EA, tales como: la depopulación/repoblación, (Dial, et al., 1992; Scheidt, et al., 1992 y Pijon, 1996); la detección de la infección, prueba y remoción; entre otros.

El presente trabajo destaca los resultados de ensayos llevados a cabo en cinco hatos que presentaban prevalencias estimadas como alta, media y baja para la EA, en los que se aplicaron la combinación de la vacunación y medidas

zoo-sanitarias en dependencia de la situación epidemiológica específica de cada uno de ellos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se estudiaron el comportamiento de la aplicación en cinco hatos porcinos que en el diagnóstico inicial de la situación sanitaria para la EA presentaban prevalencias momentáneas en la forma siguiente: Hato 1 (13%); Hato 2 (24%); Hato 3 (32%); Hato 4 (37%) y Hato 5 (9%). Todos los hatos se encontraban sometidos a sistemas intensivos y especializados de explotación, adecuadas medidas veterinario-sanitarias y de vigilancia y protección contraepidemiológicas. (Ver Cuadro 1).

La composición de los hatos variaban desde 170 a 740 hembras con sus correspondientes machos y se practicaba la inseminación artificial como método para la reproducción.

El sistema de control se fundamenta en la inmunización con una vacuna inactivada, en los casos de prevalencias altas; medidas de saneamiento y eliminación de reactores positivos a la prueba de virus-neutralización; además de un complejo de medidas zoo-sanitarias generales y específicas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El comportamiento de las Prevalencias de Periodo, por mes en el año de observación se muestra en el Cuadro 2; donde se determina que el Hato 1 su prevalencia promedio es de cero, lo que nos indica una eficiencia total del complejo de medidas aplicadas.

El Hato 2 mostró Prevalencia para el periodo (Cuadro 2) de 7.4%, con prevalencias momentáneas que variaron de 0.0 a 1.4; destacándose que en los meses finales las prevalencias fueron de 0.0, demostrando la eficiencia del complejo de medidas.

El Hato 3 mostró Prevalencias de Periodo de 10.2%, con Prevalencias momentáneas que variaron de 0.3 a 1.5, aunque indicándonos una tendencia descendente al final de las observaciones; es decir, un buen comportamiento o respuesta ante el complejo de medidas zoo-sanitarias aplicadas a pesar de ser comparativamente el hato que mantuvo la más elevada prevalencia para el periodo.

El Hato 4 presentó una Prevalencia de Periodo de 4.1%, con prevalencias momentáneas que oscilaron entre 0.0 a 1.1, aunque mostró una tendencia al final de los últimos cinco meses de 0.0%. Todo lo cual muestra una eficiencia completa dado que se modificaron las prevalencias de 37% (inicial) a 0.0% (final).

El Hato 5 presentó Prevalencia para el periodo de 0.0% cambiando de 9% (Prevalencia inicial) a 0.0% las prevalencias momentáneas durante el tiempo de observación. Esto nos indica una eficiencia completa de las medidas utilizadas para el control de la enfermedad.

Las principales medidas para el control de la EA se detallan en los Cuadros 3 y 4 apreciándose que la base de ellas se fundamentan en controlar y eliminar las fuentes de infección mediante el sacrificio de los reproductores infectados, la eliminación de los vactares o reservorios y el saneamiento, reforzándose con las medidas de cuarentena.

CONCLUSIONES

CUADRO 1. SITUACION SANITARIA DE LOS HATOS

- Se prueba la eficacia del complejo de medidas aplicadas en los hatos de prevalencias media y baja (Hatos 1, 5 y 2) al ser capaces de llevar a 0.0% las Prevalencias al final del periodo de observaciones.
- Se evidencia el buen comportamiento del complejo de medidas en el Hato 4, a pesar de que mantuvo algún grado de Prevalencia momentánea durante el periodo de observaciones.
- Se demuestra el adecuado comportamiento del complejo de medidas en el Hato 3, a pesar de mantener una Prevalencia para el periodo de 10.2%; sin embargo, manifestó una tendencia de disminución al final del periodo de observación, todo lo cual nos manifiesta una tendencia recuperativa del proceso epidémico.

BIBLIOGRAFÍA

- Dial, D.G.; Wiseman, S.B.; Davies, R.P.; Marsh, E.G.; Melton, F.T.; Morrison, B.R. y Hawley, G.D. STRATEGIES EMPLOYED IN THE USA FOR IMPROVING THE HEALTH OF SWINE. Pig News Information, 13 (3): 111-123 (1992).
- Fernández, L.H.; Laya, P.M.; Verdura, R.T. y Jones, L.J. REPORTE DE BROTE DE LA ENFERMEDAD DE AUJESZKY EN CERDOS. DIAGNÓSTICO ANATOMO-HISTOPATOLÓGICO Y VIROLÓGICO. (1978).
- Martel, D.M. ENFERMEDAD DE AUJESZKY. DIAGNÓSTICO de las Enfermedades del Cerdo. 1a. Edición. Editores Ramírez, M.R. y Pijon, A.C. (1982).
- Stegeman, J.A.; Kimman, T.G.; Van Dirschoot, J.T.; Tielens, M.F. y Hunneman, W.A. SPREAD OF AUJESZKY DISEASE VIRUS WITHIN FIC HERDS IN AN INTENSIVELY YACHTING REGION. Vet Rec. 134 (13): 327-330 (1992a).
- Stegeman, J.A.; Van Dirschoot, T.J.; Kimman, G.T.; Tielens, J.M.M.; Hunneman, A.W. y Berendsen, W.P. REDUCTION OF THE PREVALENCE OF PSEUDORABIES VIRUS-INFECTED BREEDING PIGS BY USE OF INTENSIVE REGIONAL VACCINATION. American Journal Vet. Res. 155 (10): 1381-1385 (1994).

CUADRO 2. COMPORTAMIENTO DE LA PREVALENCIA DEL PERIODO EN CINCO HATOS AFECTADOS

PERIODO	HATO 1		HATO 2		HATO 3		HATO 4		HATO 5	
	PREV (%)	REPROD.	PREV (%)	REPROD.	PREV (%)	REPROD.	PREV (%)	REPROD.	PREV (%)	REPROD.
1	0	679	0	508	0.8	740	1.4	316	0.8	170
2	0	659	0.6	526	0.6	720	1.1	373	1.1	170
3	0	658	0.9	525	0.9	722	1.2	389	0.6	170
4	0	639	0.8	518	0.8	713	1.5	307	0.3	170
5	0	629	0.4	514	1.4	702	0.8	386	0.5	170
6	0	639	0.6	507	0.6	698	0.6	364	0.2	170
7	0	629	0.4	502	0.4	692	0.3	357	0.3	170
8	0	630	0.4	500	0.4	689	0.8	362	0	170
9	0	639	0.6	498	0.6	683	0.7	392	0	170
10	0	639	0.6	485	0.6	618	0.6	362	0	170
11	0	629	0	492	0	674	0.4	362	0	170
12	0	639	0	492	0	671	0.3	392	0	170
PROMEDIOS TOTALES	0	639	0	505	7.4	699	10.2	366	4.1	170

