

Eficacia de 300 mcg /Kg de doramectina en cerdos en engorda con una infestación natural de *Sarcoptes scabiei* var *suis* bajo condiciones comerciales de producción.

C. A. Vega S. ¹, G. López ² y J. Torres ³.

¹. Pfizer, S.A. de C.V. Damas 120, Col S.J. Insurgentes. 03900, México, D.F., ². Asesor Privado. Sonora. ³. Asesor Privado. Michoacan

Introducción

El impacto económico de la sarna sarcóptica en cerdos en engorda ha resultado desde hace varios años de gran preocupación para los productores porcinos a nivel mundial, pero sólo recientemente se han generado datos que cuantifican las pérdidas que puede llegar a causar una infestación de sarna como son: mayor número de días a mercado, mayor consumo alimenticio y menor ganancia de peso en cerdos en crecimiento y finalización. Diversos reportes mencionan la efectividad de la doramectina en el control de la sarna sarcóptica en cerdos en estas etapas (5).

Material y Metodos

Se realizaron dos trabajos en México: El primer estudio tuvo una duración de 163 días y se llevó a cabo en Navojoa, Sonora. En este estudio se utilizaron 284 cerdos. El segundo estudio se realizó en Huandacareo, Michoacan con 400 cerdos y duró 132 días. Los animales utilizados en los estudios fueron cerdos (machos y hembras) provenientes de hembras de raza híbrida a las cuales se les detectó sarna por medio de signos clínicos y por observación de estadios biológicos en el laboratorio.

Los tratamientos utilizados fueron los siguientes: T1 o testigo. Se aplicó una sola dosis de 1 ml de solución salina fisiológica por vía intramuscular al momento del destete. Este grupo no recibió ningún tratamiento contra sarna. T2 o doramectina *. Se aplicó una sola dosis de 1 ml/33 Kg (300 mcg/Kg de peso) por vía intramuscular al momento del destete. Los dos grupos experimentales recibieron el manejo tradicional de la granja (1). Se registraron los pesos individuales al momento del destete. Los corrales utilizados durante todo el experimento fueron divididos en dos bloques (con pasillo central) antes de distribuir los cerdos a los corrales. Los corrales dentro de cada bloque fueron asignados de manera tal que los corrales en T1 o T2 fueran contiguos. No se permitió el contacto físico entre cerdos de T1 con T2 durante todo el periodo de experimentación (de destete hasta alcanzar pesos al mercado). Todas las hembras y machos castrados fueron asignados a tratamientos al azar. Cada corral alojó el mismo número de cerdos y la misma proporción de sexos a lo largo de la prueba.

VARIABLES A ANALIZAR: 1) Registro de pesos al día 0 y al final de periodo de engorda, 2) Dato semanal del número de episodios de rascado por corral. Se observaron los animales cada cinco minutos registrando el número de episodios de rascado por corral divididos entre el número de animales. Estos episodios fueron observados a la misma hora cada quince días hasta el término de la prueba.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN: Se realizó análisis de varianza incluyendo términos para bloqueo, tratamiento, bloqueo por tratamiento y los corrales bloqueados para cada tratamiento fueron utilizados para analizar peso inicial promedio (kg/animal), peso promedio (kg/animal) y ganancia de peso. Se graficó el número de episodios de rascado por animal para cada grupo experimental.

Resultados y Discusión

La Tabla 1 muestra los resultados de producción obtenidos de las dos pruebas. En la prueba 1 se observa como resultado un mayor peso final de los animales tratados con doramectina al día del destete, la diferencia fué de 810 gramos más por animal tratado. Animales control ganaron 86.80 Kg y los tratados 87.74 Kg durante los 163 días de la prueba. No existieron diferencias estadísticas en los resultados. En la prueba 2 los animales control tuvieron un peso final de 58.19 Kg mientras que los tratados finalizaron con 59.69 Kg existiendo una

* Dectomax. Marca Registrada de Pfizer

diferencia de 1.5 Kg mas para los animales tratados. La ganancia de peso resultó mayor para los animales tratados a pesar de que los animales controles pesaron 300 gramos más pesados al iniciar la prueba. La gráfica 1 muestra que los animales controles mostraron un mayor escore de episodios de rascados durante todo el período de la prueba. Se observa la superioridad numérica en los resultados de los animales tratados con doramectina. Estos resultados concuerdan con los datos obtenidos por otros autores (2,3,4 y 5). El control de la sarna sarcóptica en cerdos en engorda es importante si se desean lograr altos estandares de producción. En el presente trabajo se demostró que el uso de la doramectina demostró ser eficaz contra el ácaro responsable de la sarna sarcóptica incrementando parámetros productivos como fueron mayores pesos finales y ganancias de peso lo que reduce el número de días al mercado con el resultado de un mayor ahorro por concepto de alimentación además de mejor calidad de piel y de canal a rastro.

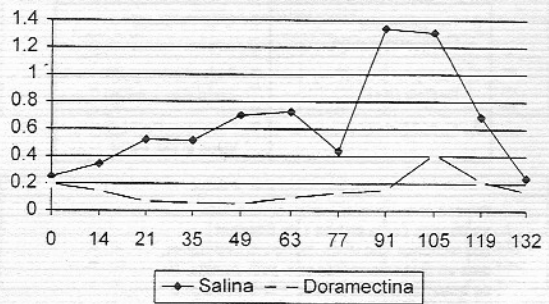
Tabla 1. Peso inicial, peso final y ganancia de peso de las dos pruebas.

Trat	N	Peso inicial (Kg)	Peso final (Kg)	Ganancia de peso (Kg)
Prueba 1.				
T1	142	4.78 ^a	91.67 ^a	86.80 ^a
T2	142	4.63 ^a	92.48 ^a	87.74 ^a
Prueba 2.				
T1	200	7.60	58.19	50.59
T2	200	7.30	59.69	52.39

T1=Salina, T2=Doramectina

Medias dentro de columnas con las mismas letras no son estadísticamente diferentes (P>0.05). En la segunda prueba no se realizó análisis estadístico de datos.

Gráfica 1. Episodios de rascados de la prueba 2 en los dos grupos experimentales. Escore/Día de observación.



Referencias

- Davies, D. y Moon, R., (1990) Journal of Medical Entomology, 1-38.
- Genchi, C., Traldi, G., Preti, R. y Boselli. (1992) 12th IPVS Congress. 367.
- Martineau, G., Vaillancourt, J. y Fréchette, J. (1984) Can Vet J. 25:235-238.
- Arends, J., Stanislaw, C y Gerdon, D. (1990) J. Anim. Sci. 68:1495-1499.
- Cargill, C., Davies, P., Carmichael, L., Hooke, F. y Moore, M. (1994) 13th IPVS Congress. 238.