

RENTABILIDAD DE LA PORCICULTURA EN GUANAJUATO

R. García *¹, M.J. Rosas¹, M. Sosa¹, R. C. García¹

¹ Programa de Economía, ISEI. Colegio de Postgraduados. Carr. Méx. - Tex. Km. 36.5,

Montecillos, México, Tel. 91(595) 1-03-58, Fax. 91(595) 1-01-91

INTRODUCCIÓN

La devaluación de diciembre de 1994, el aumento de las tasas de interés y la inflación de 1995 encarecen los insumos importados y nacionales que usan los poricultores en la producción. El Mayor efecto de estos tres macroprecios los resintió la porcicultura en 1995, año en que por el significativo aumento de los precios de los insumos, principalmente de sorgo (50%) y la pasta de soya (70%), los gastos por alimentación se incrementaron 73.7% y las medicinas 54.7%. Sosa (1). Las tasas de interés nominales anualizadas de CETES se dispararon de 15.21% en 1994 a 48.44% en 1995; mientras que la PRIME RATE fué de 7.19% y 8.83% en los respectivos años, siendo en México las tasas nominales más altas que en Estados Unidos de América en 1995, FIRA (2). El índice de precios de insumos pecuarios en 1994 fué de 100% y de 156% en 1995, mientras que los precios del cerdo en pie aumentaron de 100% y 122% respectivamente, esto provocó una situación desfavorable a la porcicultura en 1995.

Debido a lo anterior, según datos de la CONAPOR de 1994 - 1995 el costo de producción pasa de \$ 3.41/kg a \$ 6.24/kg, y el precio de \$4.25/kg a \$5.96/kg, mientras que la ganancia desciende de \$ 0.84/kg a - \$ 0.29 /kg, en los respectivos años. Esta situación motivó analizar la rentabilidad de la porcicultura en el estado de Guanajuato.

METODOLOGÍA

Para el cálculo de la rentabilidad a precios privados se siguió la estructura de la Matriz de Análisis de Política (MAP) desarrollada por Monke and Pearson (3). Se crearon tres matrices en una hoja de cálculo; una de coeficientes técnicos de producción, otra para precios privados y una tercera para el cálculo del costo de producción. Al tener el total de los costos de producción y del ingreso por las ventas de los productos, por la diferencia entre éstos se obtuvo la ganancia por empresa porcícola. Los costos se clasificaron en insumos comerciables, (alimentos, medicamentos, desinfectantes, detergentes, combustibles, servicios contratados y materiales diversos), insumos indirectamente comerciables (recuperación del pie de cría, vehículos, e instalaciones), factores internos (mano de obra, capital, cuota de agua, electricidad) y gastos diversos (impuestos y cuotas).

La rentabilidad muestra la competitividad de una empresa. Esta se determinó usando la ganancia (D), que se calcula por la diferencia entre el ingreso bruto (A) obtenido por la venta de productos, y el costo total de producción (B+C), constituido por los insumos comerciables (B) y factores internos (C). Si ésta diferencia es mayor o igual a cero se dice que la empresa es rentable. La rentabilidad también se calculó dividiendo (D) entre (B+C). De acuerdo con este indicador, una granja porcícola es rentable cuando dicha relación es igual o mayor que cero.

La competitividad de las granjas porcícolas se determinó también usando la Relación de Costo Privado (RCP), que consiste en dividir el Costo de los factores internos (C) entre el valor agregado (A-B). De acuerdo con este indicador, una granja porcícola será más competitiva cuanto menor a uno sea esta relación. La ventaja comparativa se determinó con la Relación del Costo de los Recursos Internos (RCR) que se obtiene al dividir el Costo de los Recursos Internos entre el valor agregado a precios económicos o de eficiencia. Una empresa es eficiente y tiene ventaja comparativa entre menor a uno sea la RCR.

La información para el cálculo de los costos se obtuvo mediante la aplicación directa de un cuestionario a empresas porcícolas que quisieron participar en el estudio. Estas se clasificaron por el número de vientres en producción en pequeñas, medianas y grandes; se capturó la información usando Quattro Pro en las matrices de coeficientes técnicos y precios para calcular el presupuesto privado y determinar así la rentabilidad por empresa, García(4).

RESULTADOS

Con datos de 1993, Rosas (5) estimó para granjas porcícolas pequeñas una ganancia de \$ 0.365/kg, y relaciones de rentabilidad y costo privado de 11.65% y 0.564 respectivamente. Lo que indica que estas empresas eran rentables y competitivas. Para 1995, Sosa (1), para empresas del mismo tamaño calculó una pérdida de \$0.004/kg, y las relaciones de rentabilidad y costo privado fueron de - 0.12% y de 1.07. De esta manera de 1993 a 1995 dichas empresas dejaron de ser rentables y competitivas.

A precios económicos en 1993 se estimó para las granjas pequeñas una ganancia neta de \$0.913/Kg, unas relaciones de rentabilidad y del costo de los recursos internos 30.8% y 0.30. Esta última relación indica que en apertura comercial hay un ahorro de divisas del 70%, y que por tanto las empresas en 1993 presentaban ventaja comparativa.

CONCLUSIONES

De 1993 a 1995, las empresas porcícolas por un mayor aumento en los precios de los insumos en relación con los del producto, dejan de ser rentables y competitivas. Por los ajustes de los precios privados para transformarlos a precios económicos, en 1993, los ingresos aumentan, los precios de los insumos comerciables más importantes y la tasa de interés se reducen, lo que mejora la rentabilidad y eficiencia a precios económicos de la porcicultura en ese año.

LITERATURA CITADA

1. Sosa M. M. 1996. Rentabilidad de la porcicultura en la región Noroeste de Guanajuato, 1995. Tesis de Maestría. Colegio de postgraduados. Montecillos, México. p. 68.
2. FIRA, Banco de México. 1996. Criterios técnicos en la evaluación de proyectos IV. México, D. F. p. 33
3. Monke E.A. and Pearson S.R. 1989. The Policy Analysis Matrix for Agricultural Development. Cornell University Pres, Ithaca an London. 279 p.
4. García S.R.C. 1996. Rentabilidad de la porcicultura en Tehuacán, Puebla, 1995. Tesis de Maestría. Colegio de postgraduados. Montecillos, México. p. 9.
5. Rosas P.M.J. 1995. Determinación de la ventaja comparativa y efectos de política en la producción de carne de cerdo en el estado de Guanajuato, 1993. Tesis de Maestría. Colegio de postgraduados. Montecillos, México. pp. 80 y 102