
IDENTIFICACIÓN DE DIFERENCIAS EN LOS PATRONES DE SEROPREVALENCIA CON RESPECTO A PRRS CON FINES DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN UN SISTEMA DE PRODUCCIÓN

Fano EA¹; Doporto JM¹; Trujillo ME¹; Mendoza R¹; Carreón R¹.

¹Departamento de producción Animal: Cerdos, F.M.V.Z., U.N.A.M. Ciudad Universitaria, México, D.F. C.P. 04510.

El objetivo del presente trabajo consistió en realizar un análisis del patrón serológico a través del tiempo, considerando el punto prevalencia de hato, con el fin de identificar diferencias en dicho patrón que indiquen la situación general del sistema en producción con respecto a PRRS, desde un punto de vista seroepidemiológico. Para llevar a cabo lo anterior se realizaron 5 estudios seroepidemiológicos del hato en general, con intervalos de 4 meses cada uno y con un tamaño de muestra de cuando menos 90 animales por evaluación. La prueba serológica utilizada fue ELISA IDEXX Herd Check:PRRS. El punto de corte para la prueba se determinó de acuerdo a las indicaciones del fabricante. Para el análisis de la información se utilizó como medida de resumen la proporción de animales seropositivos y para el análisis estadístico la prueba exacta de Fisher para la comparación de dos proporciones. Los resultados muestran que la primer evaluación cuya prevalencia fue de 76.04 %, es diferente ($p < 0.05$) a las 3 subsecuentes evaluaciones con prevalencias de 36.8 %, 46.3 % y 51.9 %, que corresponden a las evaluaciones 2, 3 y 4 respectivamente. La diferencia entre las evaluaciones anteriores no se presentó exclusivamente a nivel de prevalencia del hato en general, también se observó un cambio a nivel de prevalencias de hato reproductor y línea de producción por separado. La primer evaluación mostró en el hato reproductor un valor mayor al de la línea de producción, lo cual se invierte en las otras 3 evaluaciones. En la 5ta evaluación el patrón serológico nuevamente cambia, la prevalencia observada fue de 81.4 %, la cual fue diferente ($p > 0.05$) a las 3 anteriores evaluaciones. En esta última evaluación el nivel de prevalencia por separado, retoma el formato presentado en la primer evaluación. Las evaluaciones 1 y 5 mostraron igualdad ($p > 0.05$), lo cual pone en evidencia un posible retorno al patrón serológico inicial del estudio. De acuerdo a lo observado se puede concluir que en la transición de la 1er evaluación y de la 2da, se da un cambio en el patrón serológico, lo cual se debió a la implementación de un programa de control en contra de PRRS y dicho patrón se mantuvo en las subsecuentes 2 evaluaciones. El cambio observado en la 5ta evaluación indica alarma clínica y por lo tanto que es necesario realizar ajustes en el programa de control ya establecido. Por lo anterior es de suma importancia el identificar diferencias en los patrones a través del tiempo a manera de vigilancia epidemiológica. Como conclusión final se comenta que lo ideal y lo esperado en cualquier programa de control es que se llegue a un punto donde en las diferentes evaluaciones realizadas a través del tiempo, se logre observar igualdad en los patrones seroepidemiológicos y si existe alguna tendencia a que se presente un cambio en ellos, esto sea paulatinamente, no de una evaluación a otra.