



ANTIGENICIDAD DE LA VACUNA DEL INIFAP vs LA ENFERMEDAD DEL OJO AZUL EN CERDAS REPRODUCTORAS Y CERDOS DE ENGORDA CON COMPLEJO RESPIRATORIO ASOCIADO A PRRS.

Coba, AMA^{1*}, Solís, HM¹, Pérez, SJ², Correa GP¹, Martínez, LA¹, Córdoba, LD¹, Aguirre, F.³, Aguilar, OP³.

¹CENID-M, INIFAP, SAGARPA. Carr. Méx-Toluca, km 15.5, Col. Palo Alto, Cuajimalpa, D.F., C.P. 05110.,
²CPA., ³Unión Ganadera Regional de Porcicultores de Guanajuato. E – mail: acoba@micro.inifap.conacyt.mx

Con el objeto de corroborar la antigenicidad de la vacuna (V) contra la EOA del INIFAP, en dos granjas con antecedentes de la EOA y con problemas del complejo respiratorio asociado a PRRS, se vacunaron los siguientes grupos de cerdas (Sitio 1) de diferentes edades y de cerdos (Sitio 2) de 36 días de edad, en crecimiento: Grupo 1, trece cerdas, que el día 0 del experimento recibieron una dosis de 1 ml, por vía intramuscular (IM); Grupo 2, de trece cerdas controles; Grupo 3, con trece cerdos, que se vacunaron el día 0, con una dosis de 1 ml, por vía IM; Grupo 4, con diez cerdos controles. A todos los grupos se les dio un seguimiento serológico, mediante la prueba de inhibición de la hemoaglutinación (IH); durante 42 días en los grupos 1 y 2, y durante 63 días en los grupos 3 y 4. Para el análisis estadístico, las recíprocas de los títulos IH se transformaron a \log_{10} , y las medias fueron comparadas mediante la prueba de t pareada (paquete Stata 7.0). El día 0, se observaron los siguientes títulos promedio (TP) de anticuerpos (Acs) IH: 0.92 (n=10), 0.19 (n=10), 0.31 (n=7) y negativo (n=7), para los grupos 1, 2, 3 y 4, respectivamente. El día 42 post-vacunación (PV), TP de Acs IH de: 1.14 (n=10) y 0.43 (n=10), para los grupos 1 y 2, respectivamente; el día 63 PV, TP de Acs IH de: 0.88 (n=7) y negativo (n=7), para los grupos 3 y 4, respectivamente. Al comparar las medias entre sí, sólo se encontraron diferencias significativas entre el muestreo de los días 0 y 42 ($P < 0.035$) del Grupo 2 (control de cerdas). En el Grupo 1, de cerdas vacunadas, se encontró que el día de la vacunación tenían un TP de 0.92, el cual se incrementó ligeramente al día 42 (1.14); y el control (Grupo 2), presentó títulos bajos en los 2 muestreos (0.19 y 0.43), respectivamente; bajo estas circunstancias en las cerdas vacunadas no se observó con claridad el efecto estimulante de la V-INIFAP. En el Grupo 3, de cerdos vacunados, se encontró que el día de la vacunación tenían un TP de 0.31, el cual se incrementó (0.88), de modo que no se encontró una diferencia estadística; y el control (Grupo 4), fue negativo en los 2 muestreos. De acuerdo a lo anterior, en estas dos granjas, sólo se observó un ligero efecto estimulante de la V-INIFAP en las cerdas y los cerdos vacunados, y el estímulo débil de la vacuna muy probablemente se debió a la presencia de los problemas respiratorios mencionados asociados a PRRS. En otras granjas vacunadas con el mismo lote de V-EOA-INIFAP, se ha obtenido una magnífica respuesta serológica.



Asociación Mexicana de Médicos Veterinarios Especialistas en Cerdos
XXXVI Congreso Nacional Querétaro 2001
Julio 25 – 29 de 2001

¶ Trabajo parcialmente financiado por la Fundación Guanajuato Produce AC.