



EVALUACIÓN DEL IMPACTO EPIDEMIOLÓGICO, PRODUCTIVO Y ECONÓMICO EN TRES DIFERENTES SISTEMAS DE PRODUCCIÓN PORCINA

Fano, EA*, Esquer, A., Mondaca, CE, Lugo, R.

S.P.R. A.P. Soles de R.L. Chihuahua No. 125 Nte., Cd. Obregón, Sonora, México. Tel 14 11 51., Fax: 14 46 56. Email: eduardofano@yahoo.com

El objetivo del estudio fue determinar el impacto epidemiológico, productivo y económico en 3 diferentes sistemas de producción, donde dicha diferencia radica principalmente en el tipo de flujo de animales en la línea de producción. Los tres formatos de flujo consistieron en los siguientes: 1.- Sistema 2-3, que corresponde al de multisitios, donde se cumple la premisa de todo dentro-todo fuera (td-tf) por unidad de producción; 2.- Sistema 2 y 3, que corresponde al de tener un sitio 2 y un sitio 3 en la misma área, no respetando el td-tf por unidad de producción; y 3.- Sistema 2-3 + 3, que corresponde al descrito anteriormente (2 y 3) más la cohabitación en el sitio 3 de otro grupo, procedente de otra fuente de sitio 2. La valoración epidemiológica consistió en perfiles serológicos para cada sistema. Los agentes a evaluar fueron PRRS y *Mycoplasma hyopneumoniae*, además dentro del mismo programa también se incluyó información clínica-patológica. La evaluación productiva y económica se extrajo de la base de datos existente en la operación porcina, que para este caso se utilizaron cifras correspondientes a aproximadamente 21,000 cerdos por cada tipo de sistema de producción. Para el análisis de la información se utilizó estadística descriptiva (media y proporciones) para la evaluación epidemiológica y para los datos productivos las pruebas ANOVA y ji cuadrada. La valoración epidemiológica indicó que el Sistema # 1 mostró seronegatividad a los dos agentes. En el Sistema #2 se presentó la seroconversión al agente bacteriano, mas no al agente viral y en el sistema #3 se mostró la seroconversión de los dos agente evaluados, identificándose la interacción con otros agentes. Los datos productivos mostraron que para la GDP los resultados fueron: 665, 643 y 637 para los sistemas #1, #2 y #3 respectivamente. Las tasas de retraso fueron: 11.78, 16.41, y 19.81 respectivamente. Las tasas de mortalidad postdestete fueron: 4.81, 6.02 y 8.98 respectivamente. Los porcentajes de producción de Kg de acuerdo al proyectado fueron: 99.03, 92.9 y 88.34 respectivamente. La evaluación económica indicó que el costo de producción (postdestete) por Kg de cerdo fue de \$6.25, \$6.43 y \$7.1 respectivamente. El sistema #1 mostró mejores resultados epidemiológicos, productivos y económicos (diferencias estadísticamente significativas), por facilitar la interrupción de la transmisión horizontal de los agentes infecciosos y promover una menor presión de infección. En este estudio se considera válida la comparación entre los tipos de flujo, a causa de que los tres sistemas contaron con la misma fuente de lechones. La rentabilidad de las operaciones porcinas depende principalmente del tipo de sistema, por lo tanto la corrección del mismo es la mejor opción a muchos de los problemas de producción.