



**ANÁLISIS ECONÓMICO DE UNA PROGRAMA DE CONTROL DEL  
COMPLEJO RESPIRATORIO PORCINO USANDO LINCOMICINA Y  
VACUNACIÓN A *M. hyopneumoniae*.**

González, MAR<sup>1\*</sup>, Doporto, DJM<sup>1</sup>, Mendoza, GR<sup>1</sup>, Díaz, RC<sup>1</sup>, Trujillo, OME<sup>1</sup>, Izeta, MJ<sup>2</sup>, Perea, GJ<sup>3</sup>.

1. Departamento de producción Animal: Cerdos, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F. CP. 04510.

2. Pharmacia & Upjohn SA. de CV. Calzada de Tlalpan, Col. Espartaco, México D.F.

3. MEGAPOR SPR de RL. Av. Central Oriente #2, Altos #3, Villaflores, Chiapas.

Se estableció un programa de control para el complejo respiratorio porcino usando Lincomicina y vacunación a *Mycoplasma hyopneumoniae* en una granja de ciclo completo. Fueron seleccionados 612 cerdos híbridos de ambos sexos, los cuales se dividieron en tres etapas de 204 cerdos; que a su vez se subdividieron en cuatro grupos de 51 animales, distribuidos aleatoriamente en tres corrales con 17 animales cada uno, con un peso de 28±4 kg y/o que tuvieran entre la novena y décima semana de edad; quedando la segunda y tercera etapa como réplicas de la primera, comenzando estas dos una semana después de la primera respectivamente, bajo las mismas condiciones experimentales. El grupo A: fue el control (no recibió vacuna, ni medicación), el grupo B: se medicó con Lincomicina a una dosis de 110 ppm en el alimento durante 21 días y después a 22 ppm hasta la finalización, los animales empezaron a consumir alimento medicado a partir de la décima semana de edad, el grupo C: se vacunó contra *Mycoplasma hyopneumoniae* a la quinta séptima semana de edad con una vacuna comercial y el grupo D. Se vacunó a *M. hyopneumoniae* y se medicó a 110 ppm en el alimento durante 21 días y después a 22 ppm hasta la finalización. Se realizó un análisis económico de los grupos experimentales por concepto de alimentación (se tomaron en cuenta el costo de la materia prima, mano de obra para la elaboración del alimento, depreciación de la maquinaria y equipo de la planta de alimentos, el costo por mantenimiento de la planta de alimentos, el costo por material envasado y el costo por servicio de la elaboración de alimentos) y se encontró que el grupo con mayores costos fue el D debido a la medicación y la inmunización con \$19162.8, \$17726.64 y \$16556.34 para el experimento y sus dos réplicas, respectivamente, en comparación con el grupo control que no recibió ninguna medicación e inmunización con \$16145.06, \$14328.81 y \$13929.035 para el experimento y sus dos réplicas. Sin embargo el grupo que mayores ganancias reportó por concepto de alimentación fue el grupo D con \$48365.78 y \$43786.85 en el experimento y primera réplica, mientras que en la segunda réplica el grupo que presentó mayores ganancias en el experimento y la primera réplica, no es así para la segunda réplica. Porque el grupo B fue el mejor, con la peculiaridad de que este grupo solamente se utiliza Lincomicina y que es el elemento en común con el grupo D; pero tanto que el grupo C y D en esta réplica obtuvieron \$38785.5 y \$38326.5 respectivamente. Con



**Asociación Mexicana de Médicos Veterinarios Especialistas en Cerdos**  
**XXXVI Congreso Nacional Querétaro 2001**  
Julio 25 – 29 de 2001

estos datos podemos concluir que el utilizar la vacuna aunada a la medicación con Lincomicina, produce mayores ganancias económicas en comparación con la no utilización de ningún tipo de medicación e inmunización.

\*Trabajo patrocinado por Pharmacia & Upjohn S.A. de C.V.