

# REDUCCIÓN DE LOS EFECTOS NEGATIVOS POR REAGRUPAMIENTO EN LECHONES AL DESTETE, MEDIANTE EL USO DE DOS DIFERENTES TRATAMIENTOS ANTIESTRÉS EN EL AGUA DE BEBIDA.

67

Granados MM\*, Rubio GME, Ramírez GN.  
Alta Tecnología Industrial para la Salud Animal, Productividad Tecnológica Corporativa.

**Introducción.** En las granjas porcinas el reagrupamiento de animales es una práctica común, la cual se realiza con el objetivo de mantener un flujo constante de lechones con camadas más uniformes. Sin embargo es importante tener en mente que el destete, la reagrupación y el cambio de corral constituyen manejos estresantes que desencadenan peleas y nerviosismo entre los cerditos. Esta conducta aún cuando puede ser considerada como normal ya que los animales la realizan con el fin de establecer la jerarquía en la camada, produce efectos negativos como son: daños en la piel (principalmente orejas, cola y lomo), inmunodepresión, bajo consumo de alimento y pérdida de peso.<sup>1,3,5,6</sup>

Diversos tratamientos han sido estudiados con el fin de reducir el daño ocasionado por la reagrupación; sin embargo el uso de estos, debe ir de la mano con el mantenimiento adecuado de los parámetros productivos en los animales de acuerdo a su fin zootécnico.<sup>3,5,6</sup>

El objetivo del presente trabajo fue el de evaluar dos tratamientos antiestrés utilizados en granjas porcinas para reducir la pérdida de peso y el número de peleas en lechones destetados y reagrupados.

**Material y Métodos.** Esta prueba se llevó a cabo en una granja porcina ubicada en estado de Jalisco, en el trabajo se utilizaron 72 lechones de una línea genética híbrida, divididos en tratamientos de 12 animales con dos réplicas cada uno. Los cerditos fueron destetados en un mismo día aún cuando contaban con edades diferentes, las cuales fueron de 21 a 25 días. Los lechones fueron pesados e identificados individualmente al momento de transferirlos al nuevo corral, y la asignación de estos en los corrales se realizó de manera aleatoria, tomando un lechón de cada hembra para cada uno de los corrales. Los tratamientos utilizados fueron los siguientes:

Tratamiento	Medicación	Dosis
A	Testigo sin medicar	
B	Medicación con Ác. Acetoxibenzoico, Ác. Ascórbico y electrolitos®.	1g/L
C	Medicación con Dipirona sódica y Paracetamol®	1g/2L

En todos los grupos el agua se medicó cada 12 horas (7:00am y 7:00 pm) eliminando el agua no consumida y cambiándola por agua nueva recién medicada, se administró a libre acceso al igual que el alimento desde el ingreso al nuevo corral. A partir de ese momento y diariamente durante siete días que se mantuvo la medicación se evaluó la presencia de peleas, laceraciones en piel, mordidas, presencia de enfermos, tratamientos extras, mortalidad, consumo de alimento y consumo de agua mediante el uso de la siguiente escala (Nada +, Poco ++, Regular +++ y Mucho ++++).

**Análisis Estadístico.** Para el peso promedio de los lechones se realizó un ANDEVA y la diferencia entre medias se determinó mediante la prueba de LSD. Para el resto de los parámetros se utilizó un análisis no paramétrico conocido como Kruskal Wallis, mediante. Todo con un nivel de significancia de 0.05, mediante el paquete estadístico para computadora Statistix.

**Resultados.** La ganancia de peso promedio por lechón fue significativamente mayor ( $P=0.05$ ) en los animales que recibieron el tratamiento B (Cuadro 1).

® Marca Registrada

Cuadro 1. Ganancia de peso promedio (g) por lechón en los primeros 7 días postdestete con los diferentes tratamientos

Tratamientos	Ganancia de peso	DS
A	0.290 <sup>a</sup>	± 0.69
B	0.855 <sup>b</sup>	± 0.97
C	0.340 <sup>a</sup>	± 0.80

Diferentes literales entre renglones denotan significancia estadística (P=0.05)

El consumo de agua y alimento en los tres tratamientos fueron estadísticamente diferentes (P=0.05), siendo el tratamiento B el que reportó la mejor conversión alimenticia seguido del tratamiento A y C (Cuadro 2).

Cuadro 2. Consumos de agua, alimento y conversión alimenticia en los cerditos destetados en los diferentes tratamientos.

Tratamientos	Consumo agua	Consumo alimento	Conversión Alimenticia
A	2.21 <sup>a</sup>	3.0 <sup>a</sup>	1.64
B	1.93 <sup>b</sup>	2.07 <sup>b</sup>	1.13
C	0.87 <sup>c</sup>	0.57 <sup>c</sup>	2.86

Diferentes literales entre renglones denotan significancia estadística (P=0.05)

Con relación al número de enfermos, éstos solo estuvieron presentes en el tratamiento C, motivo por el cual solo éste grupo requirió medicación extra, siendo significativamente diferente (P=0.05) del resto de los tratamientos; cabe recalcar que no se presentó mortalidad en ninguno de ellos. El número de peleas fue significativamente superior (P=0.05) en el tratamiento A, seguido del C y B. No obstante los lechones que se mordieron entre sí y presentaron laceraciones en piel solo se observaron en los tratamientos A y C, presentando diferencia estadística (P=0.05) con el tratamiento B (Cuadro3).

Cuadro 3. Presencia de enfermos, medicaciones extras, mortalidad, peleas, laceraciones y mordidas en los cerditos destetados y medicados con los diferentes tratamientos.

Tratamientos	núm. de enfermos	Medicaciones extras	Mortalidad	Peleas	Laceraciones	Mordidas
A	0 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	2.14 <sup>a</sup>	1.0 <sup>a</sup>	1.57 <sup>a</sup>
B	0 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	0.28 <sup>c</sup>	0.57 <sup>b</sup>	0 <sup>b</sup>
C	1.43 <sup>b</sup>	1.43 <sup>b</sup>	0 <sup>a</sup>	1.28 <sup>b</sup>	1.14 <sup>a</sup>	1.14 <sup>a</sup>

Diferentes literales entre renglones denotan significancia estadística (P=0.05)

**Discusiones y Conclusiones.** Los resultados obtenidos en el presente estudio demostraron que ambos tratamientos reducen el número de peleas entre los animales reagrupados, sin embargo el tratamiento B fue más efectivo en el control de esta condición, lo que también disminuyó laceraciones en piel y mordidas entre ellos, reflejándose en mejores condiciones para el desarrollo de los lechones. Este hecho indica que el brindar a los animales un medio ambiente sin competencia y más confortable reduce también la aparición de infecciones subclínicas y el uso de medicaciones extras.<sup>1,2,4,5,6</sup>

Ninguno de los tratamientos mostró efecto alguno sobre la mortalidad. Los tratamientos antiestrés a simple vista redujeron el consumo de agua y alimento, aún cuando solo el tratamiento B reportó mejor ganancia de peso y conversión alimenticia, resultados similares han sido reportados y se menciona que cuando los animales están confortables no gastan su energía corporal en mantenimiento, encaminándola a un mejor desarrollo corporal.<sup>5,6</sup> Otros estudios han reportado que el uso de juguetes como distractores reducen conductas agresivas pero no evitan la pérdida de peso.<sup>3</sup>

**Implicaciones.** Los tratamientos antiestrés evitan conductas agresivas en animales por reagrupamiento, algunos mantienen el peso ganado, brindando bienestar a los lechones en diferentes grados.

**Literatura Consultada.** Disponible en [marielrubio@aol.com](mailto:marielrubio@aol.com)