

# COMPARACIÓN DE DOS ESTRATEGIAS METAFILACTICAS ANTIMICROBIANAS EN UNA GRANJA COMERCIAL CON PROBLEMAS RESPIRATORIOS

Alvarado BR<sup>\*1</sup>, Juárez A<sup>2</sup>, y Trujano CM<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Animal Care Products, <sup>2</sup> Impulsora Pecuaria Agroindustrial <sup>3</sup>FMVZ, UAEM

**INTRODUCCION:** Las enfermedades respiratorias en el cerdo constituyen el síndrome más significativo en esta especie, tanto por la prevalencia de animales y granjas afectadas, como por el impacto económico que ocasionan. El Complejo Respiratorio Porcino (CRP), es de origen multifactorial, en el cual existen factores estresantes, bacterianos, virales, y parasitarios, así como otros de origen nutricional, de manejo, o debido a las condiciones medioambientales y/o de las instalaciones. Para los animales en las fases de crecimiento, los problemas de salud se pueden agudizar ya que en muchas ocasiones los cerdos son reagrupados y mezclados, sufriendo por ello, altos niveles de estrés, y disminuyendo la inmunidad pasiva, lo que puede resultar en casos de neumonía que se manifiestan con grados diversos. El CRP, constituye uno de los principales problemas sanitarios y de impacto económico en las granjas porcinas del Bajío, sobre todo por la complejidad para su control y prevención, así como su eventual interacción con otro tipo de enfermedades virales y bacterianas. Para el control del CRP, además de los programas de bioseguridad, manejo y de medicina preventiva mediante la aplicación de biológicos, los choques estratégicos con el uso de antimicrobianos específicos, constituye una alternativa para su control y prevención en granjas porcinas. Existen trabajos que mencionan que este tipo de estrategias estimulan la inmunidad activa adquirida y pueden producir una protección a largo plazo una vez que la protección a corto tiempo es suprimida (Kavanaugh, 1994). El presente trabajo tuvo como objetivo la evaluación de la aplicación de dos estrategias metafilácticas utilizando en cada una productos comerciales diferentes.

**MATERIAL Y METODOS:** Se utilizaron un total de 538 animales, los cuales se dividieron en dos grupos con los siguientes tratamientos: A) Florfenicol-tartrato de Tilosina; y B) Tilmicosina. Cada uno de los grupos se formó con 269 cerdos de ambos sexos seleccionados al azar. Los cerdos se identificaron y pesaron al inicio del estudio y al momento de su venta a rastro.

Las casetas de engorda cuentan con un pasillo central con corrales a ambos lados, tienen un sistema de ventilación natural basado en ventanas con cortinas. Cada corral aloja aproximadamente 20 cerdos. El medicamento se proporcionó a los animales de cada grupo en forma de pulsaciones en las siguientes proporciones Grupo A) (Florfenicol 40ppm y Tartrato de Tilosina 110ppm), esto es a razón de 1kg de producto comercial por tonelada de alimento. Grupo B) (Tilmicosina 200 ppm), en una proporción de 1kg de producto comercial por tonelada de alimento durante las tres primeras semanas del trabajo, y posteriormente durante tres semanas en la fase de engorda. El primer choque se proporcionó cuando los cerdos tenían diez semanas de vida, mientras que el segundo choque se inició cuando los cerdos contaban con dieciocho semanas de edad.

Los parámetros evaluados fueron: mortalidad, ganancia de peso, conversión alimenticia, monitoreo en rastro y revisión de las lesiones observadas al microscopio.

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Los animales mostraron diferencias significativas en los pesos finales, así como en el consumo de alimento, la conversión alimenticia y la mortalidad ( $P < .001$ ). Los animales con el tratamiento A) presentaron una mayor ganancia de peso, y una menor mortalidad en comparación con los animales del grupo B). En cuanto a las lesiones observadas en la inspección en el rastro, y en la histopatología, el grupo B) presentó un mayor número de lesiones que el grupo A). El grupo A) mostró mayor ganancia de peso y una menor mortalidad que el grupo B). Lo anterior nos sugiere que al mantener a los animales en programas de medicaciones estratégicas tenemos la posibilidad de disminuir los efectos de las exposiciones a los distintos gérmenes del CRP, y por lo tanto la producción de anticuerpos para su protección. La medicación por pulsaciones al igual que una medicación continua, pueden coadyuvar a mantener los índices de crecimiento esperados con la diferencia que en el caso de la medicación por pulsaciones se puede generar además una respuesta inmune, (en los intervalos, al estar en contacto con el microorganismo), lo que permitiría que la protección se pueda prolongar. De las dos estrategias empleadas en el presente trabajo, el tratamiento con la combinación de Florfenicol y Tartrato de

tilosina, resultó ser más eficiente para la prevención de una infección del aparato respiratorio, según lo indica una menor mortalidad y una menor incidencia de las lesiones observadas en las revisiones de rastro y en las evaluaciones histopatológicas (Cuadro 1).

Cuadro 1. Resultados de dos diferentes estrategias de medicación en cerdos en finalización.

	<b>Grupo A</b>	<b>Grupo B</b>
Mortalidad	28/269	42/269
Días a mercado	128	134
Neumonía en rastro	15/80	40/80

**IMPLICACIONES:** El uso de la combinación de Florfenicol y el Tartrato de tilosina, resultó ser una buena alternativa para el tratamiento y el control del complejo respiratorio porcino, debido a los resultados observados en estos dos grupos de cerdos en finalización. Se sugiere evaluar estos mismos tratamientos en otras condiciones.