

Control de PRRS mediante el manejo de poblaciones

González, L.J.**, Escorza, M.O.I.*

Practica Privada

**aromacolor@yahoo.com.mx*conasa_escorzo@hotmail.com

Introducción:

El objetivo del presente trabajo fue minimizar la incidencia y la prevalencia del virus del PRRS así como las mortalidades asociadas a este virus y a otros agentes etiológicos, mediante el manejo de poblaciones de hembras de pío de cría y de la línea de producción. Presentando una alternativa viable y con resultados de corto plazo para minimizar las pérdidas económicas asociadas a los signos clínicos de la enfermedad en las áreas reproductivas y en la línea de producción en granjas de diferentes tamaños y diferentes flujos de producción en las áreas de destete y engorda.

La segregación de poblaciones de pío de cría por número de pariciones ha sido realizada exitosamente desde hace varios años en sistemas de producción de 10,000 hembras o más. (Moore, C. 2001).

Material y Métodos:

Para el desarrollo de este trabajo se emplearon 3 granjas situadas en el bajío mexicano: la granja 1 con 550 hembras de ciclo completo, la granja 2 con 900 hembras con sistema de tres sitios y la granja 3 con 3,000 hembras con sistema de multisitios.

Para el establecimiento de este sistema se analizó la información en el programa de Pig Champ, que incluyó a) número de parto, b) porcentaje de fertilidad, c) nacidos vivos, muertos y momias, c) porcentaje de mortalidad en maternidad y d) porcentaje de mortalidad en destete.

En las granjas se determinó un área o edificio aislado para las diferentes fases de producción: separando la gestación, la lactancia y los destetes de las hembras primerizas y hembras de segundo parto de las de tres partos o más.

La bitácora de eventos con la información del último día de introducción de reemplazos antes de la segregación, la fecha de segregación de hembras en la gestación, la fecha de parto por población segregada y la fecha de grupos destetados por tipos de población se consideraron para el análisis de la información. Además se estableció la segregación como programa de trabajo y se proyectó como plan de crecimiento de las granjas.

El movimiento de personal entre población segregada y el resto de la población requirió lavado de manos, cambio de botas y ropa, y los materiales y equipo se desinfectaron entre áreas. El personal se especializó trabajar en una zona u otra.

En la granja 1 donde no existió la posibilidad de separarlos por sala, los animales destetados fueron mezclados y seleccionados por tamaño al destete y colocados en corrales de acuerdo a la población de la que procedían. Este proceso se llevó a cabo hasta que los cerdos fueron a rastro.

En las granjas 2 y 3 se manejaron estas poblaciones por sala y con el sistema todo dentro – todo fuera. Este proceso también se llevó a cabo hasta que los animales salieron al mercado.

Simultáneamente a estos manejos, se determinó el número de reemplazos anuales requerido por granja, seleccionando los mismos entre 80 y 100 kg para establecer un máximo de cuatro introducciones al año, bajo un sistema todo dentro – todo fuera en la cuarentena. Se determinó un periodo de aclimatación de 10 semanas y se realizó un monitoreo serológico al ingreso a la cuarentena y otro un mes después. El monitoreo serológico se realizó por la técnica de ELISA (Idexx con un valor de corte de 0.4) y el de diagnóstico por PCR.

El programa de vacunación establecido en la cuarentena no incluye la vacunación contra PRRS.

Las tres granjas emplean inseminación artificial en la totalidad de los servicios con semen negativo (PCR negativo) a PRRS.

Resultados:

En el Cuadro 1, se menciona el efecto del manejo de segregación en el área de gestación

	Antes			Después de la segregación			Diferencias	
	Grupos semanales	% de fertilidad	% de abortos	Grupos semanales	% de fertilidad	% de abortos	% de fertilidad	% de abortos
Granja 1	12	68.5	7.6	8	78.5	2.3	+10.0	- 5.3
Granja 2	14	69.6	9.8	8	86.2	2.7	+ 16.6	- 7.1
Granja 3	12	78.5	9.2	10	87.2	1.3	+ 8.7	- 7.9

En el Cuadro 2 y 3, se menciona el efecto de la segregación en el área de maternidades

Cuadro 2. Efecto del la segregación sobre los nacidos total y nacidos vivos.

	Antes			Después de la segregación			Diferencias	
	Grupos semanales	Nacidos total	Nacidos vivos	Grupos semanales	Nacidos total	Nacidos vivos	Nacidos total	Nacidos vivos
Granja 1	16	9.8	8.6	8	10.7	9.2	+0.9	+ 0.6
Granja 2	16	10.0	8.9	8	10.3	9.0	+ 0.3	+ 0.1
Granja 3	16	10.1	9.2	8	10.2	9.4	+ 0.1	+ 0.2

Cuadro 3

	Antes				Después de la segregación				Diferencias		
	Grupos	% de nacidos muertos	% de momias	% mortalidad predestete	Grupos	% de nacidos muertos	% de momias	% mortalidad predestete	% de nacidos muertos	% de momias	% mortalidad predestete
Granja 1	16	8.7	3.7	13.9	8	10.9	3.1	10.0	+ 2.1	- 0.6	- 3.9
Granja 2	16	6.2	5.8	11.0	8	5.5	7.2	6.6	- 0.7	+ 1.4	- 4.4
Granja 3	16	7.2	2.0	14.1	8	5.7	2.2	10.0	- 1.5	+ 0.2	- 4.1

Cuadro 4. Describe los efectos del área de destetes.

	Antes			Después de la segregación			Diferencia
	Grupos	No. cerdos	% mortalidad	Grupos	No. cerdos	% mortalidad	% mortalidad
Granja 1	8	1,695	20.6	6	1,201	8.68	-11.94
Granja 2	26	10,567	4.62	6	2,458	2.31	-2.31
Granja 3	36	43,600	14.29	11	14,107	7.2	-7.09

Conclusiones. La segregación por partos brinda una posibilidad real de reducir inicialmente las pérdidas económicas por infecciones asociadas con el síndrome reproductivo y respiratorio del cerdo. La separación de los destetados por parición a nivel de corral afecta la incidencia de la enfermedad.

Referencias.

1. Moore, C. (2001) Allen D. Lemman Swine Conference 203-206.