

# EVALUACIÓN DEL MÉTODO DE PRUEBA Y ELIMINACIÓN EN LA ENFERMEDAD DEL OJO AZUL

Aguirre A.F., Morilla G.A., Socci E.G., Diosdado V.F., Cuevas S., Amaro G.R.

CENID-Microbiología, INIFAP, Km. 15.5 carretera México-Toluca, 05110, D.F., México.

## Introducción

La enfermedad del Ojo Azul (EOA) se encuentra localizada en la zona del altiplano en México. Afecta los parámetros productivos en las piaras afectadas por lo que se ha considerado de importancia encontrar métodos de erradicación. Cuando se han cerrado las piaras después de un brote la enfermedad en ocasiones ha desaparecido pero en otros casos reaparece (1). En este trabajo se describen los resultados que se obtuvieron eliminando las hembras y sementales seropositivos a EOA de un grupo de piaras donde se había presentado un brote, con el objeto de erradicar la enfermedad.

## Material y Métodos

En abril del 2003, se presentó EOA en tres piaras de un grupo de ocho. Eran de ciclo completo con un rango de 10 a 20 cerdas de cría por piara, que se encontraban localizadas en un perímetro de alrededor de 2 kilómetros. Clínicamente el cuadro fue de tipo nervioso con mortalidad del 70% de los lechones menores de 45 días de edad y orquitis y opacidad de la córnea en algunos animales. El diagnóstico fue serológico y se corroboró por RT-PCR.

Serología. En junio de 2003 se hizo un muestreo serológico del pie de cría de las piaras afectadas y cinco vecinas, localizadas a una distancia no mayor de 2 km. Para el diagnóstico de EOA se utilizó la prueba de inhibición de la hemaglutinación.

Eliminación de las hembras seropositivas. Con objeto de erradicar el virus de las granjas se eliminaron las cerdas y sementales seropositivos a EOA. En febrero de 2004 se volvió a efectuar un muestreo serológico y se determinaron anticuerpos contra EOA, PRRS, y enfermedad de Aujeszky (EA), y vacunales contra fiebre porcina clásica (FPC), por medio de la prueba de ELISA.

Bioseguridad. Se evaluó el nivel de bioseguridad y se dio un valor arbitrario de 1 hasta 7 en caso que tuvieran todas las medidas implementadas.

Parámetros productivos. Se determinó el valor de producción de cada piara con respecto a un estándar de 100%. El valor se obtuvo con los datos mensuales del porcentaje de fertilidad, de lechones nacidos vivos, nacidos muertos, destetados, y mortalidad en lactancia.

## Resultados

Los resultados del muestreo serológico se presentan en el cuadro 1. Todas las granjas estaban libres de EA. El nivel de bioseguridad tuvo un rango sólo de 1 a 4 y el de producción fue del 60 a 90% con respecto al estándar de 100%

Cuadro 1. Resultados de serología, bioseguridad y producción de ocho granjas porcinas de las cuales en tres, hubo un brote de la enfermedad del Ojo Azul y se eliminaron las hembras y sementales seropositivos.

G	Enfermedad y fecha de muestreo				B * *	P (%)* **
	EOA	EOA	PRRS (%)	FPC (%)		
	jun 03	feb 04	feb 04	feb 04		
1	55	9	100	82	1	73
2	46	75	50	75	2	68
3	21	0	100	89	1	60
4	0	0	0	91	4	83
5	0	0	0	80	1	83
6	0	0	100	80	2	70
7	0	0	0	100	3	90
8	0	0	8	31	2	85

G = granja

(\*) = % (+/total); (Bioseguridad\*\*) = Rango de 1 baja bioseguridad a 7 muy buena bioseguridad; (Producción\*\*\*) = Porcentaje de producción con respecto al estándar de 100% para esas piaras

## Discusión

El virus infectó sólo las piaras contiguas pero no las que se encontraban más alejadas a una distancia no mayor de 2 km. Se eliminaron las hembras seropositivas y no se volvieron a observar signos clínicos sugerentes de EOA, sin embargo en dos de las piaras a los seis meses nuevamente se habían vuelto a infectar las hembras de cría. Sólo en una piara el procedimiento de prueba y eliminación dio buenos resultados. En las tres granjas en que había EOA también había PRRS, probablemente relacionado a las pobres condiciones de bioseguridad. Además estas piaras tuvieron bajos parámetros producción. Por otro lado se ha sugerido que la presencia de EOA o PRRS disminuye la inmunogenicidad de la vacuna contra FPC, pero no se observó dicho efecto (1). De este estudio se concluyó que la EOA no se pudo erradicar con la prueba y eliminación de las hembras seropositivas. Es importante establecer un método de diagnóstico, además de los anticuerpos inhibidores de la hemaglutinación, que ofrezca mayor seguridad para detectar hembras infectadas (2).

## Referencias

1. Diosdado et al. 2003. En, XXXIX Reu. Nac. Invest. Pec. UNAM p:92.
2. Morilla et al. 2002. En, Trends in Emerging Viral Swine Infections. Ed. Morilla et al. Iowa State Press, EU, p. 59.