

## EVALUACION DE DOS PROGRAMAS DE CONTROL CONTRA EL PRRS.

E. Díaz E. <sup>(1)</sup>, J. Angulo <sup>(1)</sup>, JC. Chevez, <sup>(2)</sup>,

(1) Boehringer Ingelheim Vetmedica S.A. de C.V., (2) Practica privada. Calle 30 # 2614, Zona Industrial, Guadalajara, Jalisco; Mexico. CP 44940. Tel (3) 6688081. or [ediaz@gua.boehringer-ingelheim.com](mailto:ediaz@gua.boehringer-ingelheim.com)

### Introducción y objetivo:

Considerando que la infección de PRRS representa la principal causa infecciosa de perdidas productivas en la porcicultura de nuestro país, en los últimos años se han desarrollado diferentes protocolos para el control de dicha enfermedad, procesos como el cerrado de granja, la adaptación de las hembras de reemplazo han mostrado ser herramientas que pueden ser consideradas en un programa de control, en los últimos tiempos tanto el uso de vacuna viva modificada como el uso de inoculo a partir de la misma granja han sido herramientas propuestas y usadas en diferentes operaciones porcinas de nuestro país. El objeto del presente estudio fue realizar un análisis comparativo de ambos procedimientos bajo condiciones de campo.

### Material y Método:

El estudio se desarrolló en una empresa ubicada en el estado de Jalisco para lo cual se utilizaron dos granjas de una misma empresa, las cuales se denominaron como: Sistema A la cual posee 3,500 vientres y el Sistema B la cual tiene 3,250 vientres, ambas granjas producen bajo un sistema de sitios múltiples. En la granja 1 se desarrolló la inoculación del hato reproductor a partir de suero obtenido de lechones positivos, mientras que en la granja 2 se vacuno de manera masiva el hato reproductor revacunando a las 4 semanas, y vacunando la línea de producción a las 6 semanas de edad.

Los parámetros de medición fueron los siguientes: Fertilidad, Lechones Nacidos vivos, Porcentaje de momias, Mortalidad en maternidad, destete y engorda, circulación del virus en el hato reproductor a través de serología y en hato y línea de producción con la técnica de PCR – RFLP.

### Resultados y Discusión

Los resultados de parámetros entre ambas granjas se presentan en la Tabla 1

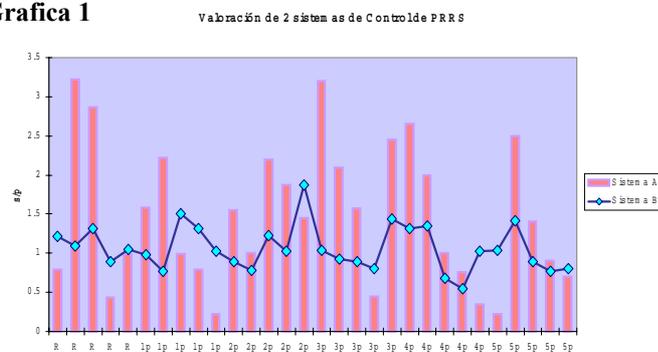
Tabla 1

| Mes             | Granja A |      |      |      |     |      | Granja B |     |     |      |     |      |
|-----------------|----------|------|------|------|-----|------|----------|-----|-----|------|-----|------|
|                 | N        | D    | E    | F    | M   | Avg  | N        | D   | E   | F    | M   | Avg  |
| Fertilidad      | 72       | 76   | 78   | 78   | 79  | 76.6 | 80       | 81  | 79  | 84   | 85  | 81.8 |
| Momias          | 8.4      | 7.2  | 5.3  | 3.6  | 2.8 | 5.46 | 2.5      | 2.2 | 1.8 | 2.1  | 1.9 | 2.1  |
| Nacidos Muertos | 7.6      | 7.8  | 9.6  | 10.2 | 8.7 | 8.78 | 6.1      | 7   | 6.5 | 6.3  | 6.4 | 6.46 |
| Nacidos Vivos   | 8.2      | 7.8  | 8.1  | 8.5  | 8.9 | 8.3  | 8.9      | 9.2 | 9.5 | 9.8  | 9.9 | 9.46 |
| Mort Maternidad | 9.2      | 10.2 | 14.3 | 14.8 | 9.7 | 11.6 | 9        | 9.5 | 9.2 | 10.4 | 9.3 | 9.48 |
| Mort Destete    | 4.2      | 3.8  | 4.1  | 3.9  | 4.4 | 4.08 | 3.6      | 3.8 | 4.2 | 4.1  | 3.6 | 3.86 |
| Mort Engorda    | 3.1      | 2.8  | 3.2  | 3.5  | 3.2 | 3.26 | 2.6      | 2.9 | 3.4 | 3.5  | 3   | 3.08 |

Como se puede apreciar en la Tabla 1 el sistema 2 (vacunado) mostró mejor comportamiento de los

parámetros evaluados ( $P < 0.05$ ), salvo la mortalidad en destete, la cual no mostró diferencias significativas entre ambas granjas.

Grafica 1



En la Grafica 1 se puede apreciar como la granja vacunada (Sistema 2) logro estabilizar la circulación del agente en el hato reproductor, situación que no pudo lograrse con la granja inoculada (Sistema 1)

Tabla 2

|    | Sistema 1 | Sistema 2 |
|----|-----------|-----------|
| R  | 2 5 2     | *         |
| 1P | *         | 1 6 3     |
| 2P |           | 2 5 2     |
| 3P |           | *         |
| 4P | *         | 2 5 2     |
| 5P | 1 5 2     | 1 6 3     |
| 1M |           | *         |
| 2M | 2 5 2     | 2 5 2     |
| 3M | 2 5 2     | 2 5 2     |
| 4M |           | *         |
| 5M |           | *         |
| 6M | *         | *         |

En la Tabla 2 se observa como en el sistema inoculado se aprecia la presencia en la línea de producción de diferentes tipos del virus de PRRS en la evaluación realizada 5 meses después de la inoculación mientras que en el sistema vacunado únicamente se pudo detectar la presencia de dos virus uno tipo de campo original y otro tipo vacunal.

Basados en los anteriores hallazgos podemos decir que el proceso de inoculación de hembras gestantes es una práctica que afecta los parámetros de producción y forzó a la presencia de diferentes tipos virales en la operación.

### Referencias:

- 1.- Mengeling WL, Lager KM, Overview on vaccination for PRRS. A. Leman Swine Conference, 1996
- 2.- Dee, Strategies for control PRRS: A summary of field and research experiences. Vet Microbiol 1997