

IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE DESPOBLACIÓN Y REPOBLACIÓN SIMULTANEA PARA MEJORAR EL ESTADO SANITARIO DE UNA GRANJA CON SISTEMA DE PRODUCCIÓN TRADICIONAL

Olea PR(1), Falcón CM(1), Vázquez ES(1), Morilla GA(2).

1) Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Porcina Jilotepec, FMVZ-UNAM.

2) CENID-Microbiología, INIFAP.

Introducción

En los sistemas modernos de producción para que los cerdos puedan desarrollar su potencial genético es necesario que tengan una reducida cantidad de infecciones. Con objeto de reducir el microbismo ambiental, se implementó de un sistema de despoblación y repoblación simultanea (DRS) en una piara con manejo tradicional lo que permitió modificar el estado sanitario de la piara, sin vaciar la granja ni limitar las funciones de docencia.

Material y Métodos

Granja. El estudio se hizo en una granja porcina con 120 vientres cuya función es de tipo didáctico por lo que se atienden a más de 2000 personas al año.

Sistema de despoblación y repoblación simultanea (DRS). Se hizo en tres fases. La de estabilización de la piara, para limitar la circulación de patógenos. No se introdujeron reemplazos, se implementó el sistema de grupos TD-TF y se utilizó una aguja por animal. La segunda fase fue la de obtención de autoreemplazos con los que se formó la piara nueva (PN), y se mantuvo la piara vieja (PV). Para la piara nueva, las cerdas gestantes se llevaron a parir a una área con manejo de sitio único (1,2,3) La progenie permaneció hasta las 31 semanas de edad. La tercer fase fue la de despoblación repoblación simultanea (DRS). Este proceso se continuó durante 20 semanas hasta sustituir el 100% de las cerdas. Durante todo el procedimiento de DRS, cada piara se mantuvo en instalaciones diferentes con su propio personal.

Evaluación serológica. En cada fase se realizó al inicio y al final un perfil serológico muestreando 20 hembras del pie de cría y 20 animales de la línea de producción. Por medio de ELISA se detectaron anticuerpos contra PRRS, enfermedad de Aujeszky (EA), fiebre porcina clásica (FPC) y *M. hyopneumoniae*; inhibición de la hemaglutinación para detectar anticuerpos contra parvovirus y enfermedad el ojo azul (EOA); aglutinación en tarjeta contra *A. pleuropneumoniae* (AP); difusión doble en agar para influenza porcina (IP).

Resultados

Todas las muestras fueron negativas para EA, EOA e IP. Entre el 60 y el 100% de los animales tuvieron anticuerpos vacunales contra FPC. Los resultados para las otros gérmenes se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Porcentaje de seropositividad contra PRRS, Parvovirus (P), *M. hyopneumoniae* (MH), *A. pleuropneumoniae* (AP) de grupos de 20 cerdas y 20 animales de la línea de producción al inicio y al final de las diferentes fases del programa de despoblación y repoblación simultanea.

Agente	Piara	Fase de estabilización (10 meses)		Fase de Despoblación Repoblación Simultanea (seis meses)	
		Inicio	Final	Inicio	Final
PRRS	Vieja	100ab	40ab	0ab	0ab
	Nueva	NH	NH	0a	0a
P	Vieja	Brote	100ab	100ab	100ab
	Nueva	NH	NH	50a	50a
MH	Vieja	80ab	70ab	100a	70a
	Nueva	NH	NH	0a	0a
AP	Vieja	80ab	80ab	30a	30a
	Nueva	NH	NH	30a	30a

a. Pie de cría; b. Engorda; NH = no había

Discusión

En esta granja se había presentado un brote de PRRS el que no se había podido estabilizar y uno de parvovirus. Con el sistema de DRS la circulación del virus de PRRS se redujo rápidamente, y desaparecieron las manifestaciones clínicas. Los gérmenes respiratorios como MH se redujeron drásticamente. APP en las dos piaras persistió en muy bajo nivel. Gérmenes de la contaminación fecal como parvovirus se redujo probablemente debido al mejor sistema sanitario. El sistema DRS se llevó a cabo en dos años y permitió modificar el estado sanitario de la piara, sin vaciar la granja ni limitar las funciones de docencia. Este procedimiento puede ser implementado en cualquier granja con sistema tradicional sin que deje de producir y al final va a mejorar considerablemente su estado sanitario

Referencias

- Hans-Wilhelm, W. 2000. Al Leman Swine Conference, 27:171-185.
- Olea et al. 2002. Cerdos, Swine, 62:32-37.
- Morilla A. y Olea F. 2003. Cerdos, Swine, 68:12-16