

EXPERIENCIAS EN EL ESTABLECIMIENTO DE PROGRAMAS DE VACUNACION CONTRA LA ENFERMEDAD DE PRRS APOYADAS EN EL USO DE UNA VACUNA VIVA MODIFICADA.

E. Díaz E. ⁽¹⁾, JC. Chevez, ⁽²⁾,

(1) Boehringer Ingelheim Vetmedica S.A. de C.V., (2) Practica privada. Calle 30 # 2614, Zona Industrial, Guadalajara, Jalisco; Mexico. CP 44940. Tel (3) 6688081. or ediaz@gua.boehringer-ingelheim.com

Introducción y objetivo:

Desde hace más de 10 años, la enfermedad de PRRS se ha manifestado como la principal causa de pérdidas económicas en la industria porcina en México. Durante este tiempo hemos escuchado y leído sobre varias teorías acerca de las características genéticas, de patógenia, desarrollo de inmunidad, etc. del virus de PRRS. Así como de los mecanismos a aplicarse para su control. Uno de estos procesos de control es la práctica de vacunación la cual desde el 2003 se viene aplicando comúnmente en México. Muchos cuestionamientos han surgido derivados del anterior proceso de control, por lo que es objetivo del presente trabajo explicar los procesos de vacunación así como los resultados logrados a partir de la aplicación de estos.

Material y Método:

Para la documentación de esta parte del presente ensayo compartimos las experiencias de control de la circulación del virus de PRRS llevadas a cabo en 9 diferentes granjas distribuidas en las principales regiones de México y cuyo tamaño varió entre los 700 y 4,800 vientres, la suma de los vientres analizados fue de 24,100, 5 de ellas producen bajo un esquema de tres sitios y 4 en un solo sitio, en todas ellas existía una circulación continua del virus de PRRS, con efectos clínicos y productivos. De manera general aplicamos la siguiente metodología de control:

1. Confirmación del diagnóstico de la presencia del virus en la granja a través de cuadros clínicos y datos productivos.
2. Determinación de la circulación viral. (Monitoreo estratificado, ELISA HerdCheck Iddex)
3. Vacunación en masa del sitio 1 (todas las hembras independientemente de la paridad y de la etapa de gestación.
4. Vacunación de toda la población de los sitios 2 y 3 incluidas hembras de reemplazo hasta las 12 a 16 semanas de edad.
5. Vacunación de transición, es decir aplicación de una dosis de vacuna a los lechones entre los 3 y 15 días de edad. Durante 8 semanas, iniciando la semana inmediata posterior a la vacunación masiva.
6. A partir de aquí vacunación semanal entre las 3 y las 7 semanas de edad
7. Vacunación del reemplazo 2 veces previo a la monta. Con la consideración de vacunar la segunda vez, con 6 semanas de diferencia entre la última aplicación y la monta.
8. Seguimiento a través de serología (ELISA HerdCheck Iddex).

A partir de la implementación del procedimiento de control se realizó un análisis de datos de producción, para esta evaluación se consideran los siguientes parámetros de medición: Identificación de la granja (con literales), localización, tamaño de la granja, fertilidad previo a la vacunación, fertilidad post – vacunación, lechones nacidos vivos pre y post vacunación y mortalidad pre y post vacunación, la valoración post vacunación se realizó a ocho meses de haber iniciado el programa de control

Resultados y Discusión

En la Tabla 1 se presentan los resultados obtenidos en las diferentes granjas evaluadas encontrándose una mejora constante en los parámetros evaluados, en el grupo de granjas en las que se realizó el seguimiento, encontrándose en resumen avances del 4% en fertilidad, 0.81 más lechones nacidos vivos y reducción de un 9% en la mortalidad global de las empresas, la suma de los anteriores parámetros puede representar la producción de hasta 2 lechones más por hembra por año lo cual representa un optimo retorno de la inversión realizada en el programa de vacunación.

Granja	Localización	Vientres	Fertilidad		LNV		Mortalidad	
			Pre Vx	Post Vx	Pre Vx	Post Vx	Pre Vx	Post Vx
A	Puebla	2,400	77	83	9.2	9.7	24	16
B	Veracruz	4,800	82	88	9.5	10.2	21	14
C	Puebla	1,800	82	83	8.9	10.5	18	14
D	Sonora	2,700	78	84	9.3	10.7	26	18
E	Sonora	3,500	80	78	10.5	11.2	20	12
F	Bajo	700	83	83	10.2	10.3	14	9.5
G	Jalisco	5,000	*	*	9.8	10.7	32	12
H	Jalisco	2,200	78	84	9.3	9.4	30	16
I	Bajo	1,000	74	83	9.2	10.1	27	18
		24,100		(+) 4%		(+) 0.81		(-) 9%

Referencias:

- 1.- Benfield, D. A., et al. 1999. Porcine Reproductive and Respiratory Syndrome in Diseases of Swine 8th Edition; Pp. 201-232.
- 2.- Mengeling WL, Lager KM, Overview on vaccination for PRRS. A. Leman Swine Conference, 1996
- 3.- Dee, Strategies for control PRRS: A summary of field and research experiences. Vet Microbiol 1997