

## DIAGNOSTICO DIFERENCIAL EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO DE UN PROGRAMA DE CONTROL CONTRA EL VIRUS DE PRRS.

**Díaz E. <sup>(1)</sup>, Angulo JR, <sup>(1)</sup>,**

(1) Boehringer Ingelheim Vetmedica S.A. de C.V., Calle 30 # 2614, Zona Industrial, Guadalajara, Jalisco; México. CP 44940.  
Tel (3) 6688081. [ediaz@gua.boehringer-ingelheim.com](mailto:ediaz@gua.boehringer-ingelheim.com)

### Introducción y objetivo:

Considerando que la infección de PRRS representa la principal causa infecciosa de pérdidas productivas en la porcicultura de nuestro país, en los últimos años se han desarrollado diferentes protocolos para el control de dicha enfermedad. El trabajo de seguimiento clínico, productivo y de diagnóstico forma parte importante del mismo proceso de control contra dicho patógeno. El objeto del presente estudio fue realizar un análisis del procedimiento presentando un valor fundamental al diagnóstico diferencial.

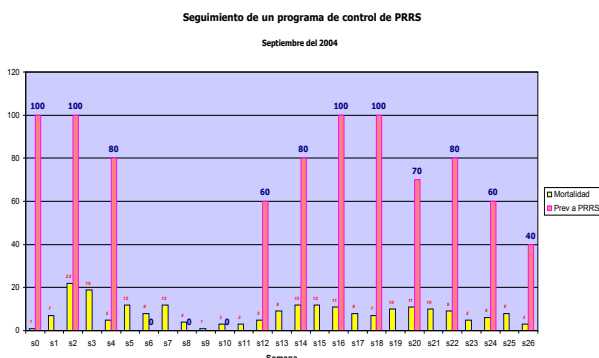
### Material y Método:

El estudio se desarrolló en una empresa ubicada en el estado de Sonora en la cual se dio seguimiento a un programa de control contra el virus de PRRS, para dicho efecto se consideró el uso de las siguientes herramientas, serología, PCR, RFLP, y análisis de mortalidad en la línea de producción. El protocolo llevado a cabo en Junio del 2004 consideró: 1.- Vacunación en masa del sitio 1 (todas las hembras independientemente de la paridad y de la etapa de gestación.) 2.- Vacunación de toda la población de los sitios 2 y 3 incluidas hembras de reemplazo hasta las 12 a 16 semanas de edad. 3.- Vacunación de transición, es decir aplicación de una dosis de vacuna a los lechones entre los 3 y 15 días de edad. Durante 8 semanas, iniciando la semana inmediata posterior a la vacunación masiva. 4.- A partir de aquí vacunación semanal entre las 3 y las 7 semanas de edad. El proceso de análisis de la información se realizó en dos etapas, Septiembre del 2004 y Marzo del 2005

### Resultados y Discusión

Los resultados de la circulación en la granja en dos diferentes periodos de tiempo; así como del comportamiento de la mortalidad se presentan en las graficas 1 y 2.

#### Grafica 1. Septiembre del 2004



#### Grafica 2. Marzo del 2005

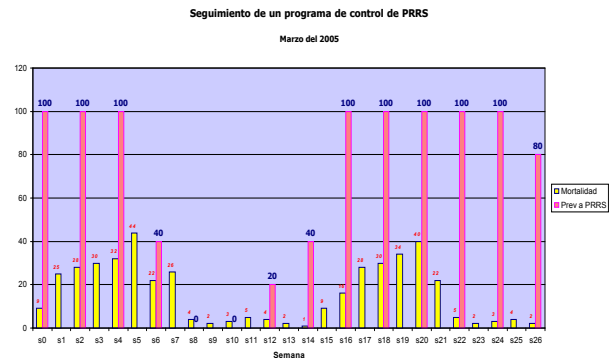


Tabla 1.

Seg de un programa de control de PRRS			
Septiembre del 2004		Marzo del 2005	
s0	252/141	s0	252
s2	252	s2	252
s4	252	s4	252
s6	252	s6	252
s8	252	s8	252
s10	252	s10	252
s12	252	s12	252
s14	252	s14	252
s16	252	s16	252
s18	252	s18	252
s20	252	s20	252
s22	252 / 141	s22	252
s24	252	s24	252
s26	141	s26	143

El conjunto de gráficos nos muestran la circulación de PRRS en la operación produciendo poblaciones negativas entre las 6 y 12 semanas de edad que después son inmunizadas y seroconvierten hasta el final del proceso de engorda. El análisis de biología molecular nos permite identificar hacia el final de Marzo del 05 solo cepas de tipo vacunal, (252) con excepción de las 26 semanas donde encontramos una cepa de campo (143). Podemos decir que el incremento de la mortalidad observada en la evaluación de Marzo no es compatible con la circulación viral de PRRS la cual no cambia, al contrario se estabiliza, el proceso clínico deberá de diferenciarse de otros agentes virales o bacterianos que afectan la línea de producción. La vacunación por el momento no ha logrado eliminar la presencia del virus de PRRS en el sistema.

### Referencias:

- 1.- Mengeling WL, Lager KM, Overview on vaccination for PRRS. A. Leman Swine Conference, 1996
- 2.- Dee, Strategies for control PRRS: A summary of field and research experiences. Vet Microbiol 1997