

EFICACIA DE TOLTRAZURIL PARA CONTROLAR LA DIARREA Y MORTALIDAD POR *ISOSPORA suis* EN LECHONES Y SU DESEMPEÑO SUBSECUENTE HASTA EL DESTETE

Flores, VM*¹., Ortega R²., Pineda, G³.

1. LAPISA S.A. de C.V. Km. 5.5 Carretera La Piedad –Guadalajara. Correo E: victorflores@lapisa.com
2. FMVZ – UMSNH. Géminis 31. Cosmos C.P. 58050 Morelia, Mich. Correo E: rortega9_@hotmail.com
3. Práctica Privada

Introducción

La diarrea en lechones lactantes causada por *I. suis* es un problema cuya frecuencia a nivel mundial es de 60% y en Alemania hasta un 90% (1). *I. suis* es un agente primario que afecta a los cerdos en los primeros 7 días de vida y ocasiona diarrea, alta morbilidad, susceptibilidad a otras enfermedades, costos asociados por medicamentos, disminución de la ganancia e incluso pérdida de peso (2). En México, sólo recientemente se ha estimado su frecuencia en 79%, determinándose que se encuentra en todas las zonas del país, sistemas de producción y tamaño de explotaciones (3), aunque muchos autores la asocian a porcicultura intensiva (4).

Objetivo

Evaluar la eficacia de dos productos comerciales (A y B) a base de toltrazuril 5% en una granja comercial con antecedentes de *I. suis*, alta frecuencia de diarreas y mortalidad en lechones.

Materiales y Métodos

El estudio se realizó en una granja comercial de Cd. Cárdenas, Tabasco., México, la cual es tecnificada y con capacidad para 500 vientres. Bajo un diseño completamente al azar, se asignaron aleatoriamente 454 y 430 lechones a los tratamientos A y B, respectivamente. Los lechones provinieron de 56 y 54 camadas nacidas de julio a agosto del 2004. La respuesta fue evaluada por control total de la diarrea, lechones con diarrea y mortalidad por diarrea y general. La comparación entre tratamientos se realizó mediante la prueba de χ^2 a una $P < 0.05$; el desempeño subsecuente incluyó ganancia diaria de peso y tamaño y peso al destete, variables evaluadas por análisis de covarianza con la paridad (1– 6 partos) como covariable, la comparación de los promedios por tratamiento se realizó con la prueba LsMeans (5).

Resultados

La eficacia de los tratamientos A y B fue de 91.85% (417/454) y 91.86% (595/436). En el resto de los lechones se presentó diarrea en 37 (8.15%) y 35 (8.14%) y de éstos murieron por diarrea 9 (1.28%) y 5 (1.16%) sin diferencias para los tratamientos A y B; la mortalidad general en lactancia fue correspondientemente de 7.71 y 9.07% sin diferencias ($P > 0.01$). Comparativamente, los históricos de la granja (2003-2004) eran de: mortalidad total en lactancia, 19.1%; frecuencia de diarreas 35% y de éstos, 53.05% de mortalidad. En cuanto al desempeño al destete, se encontraron diferencias a favor del tratamiento A en ganancia de peso (250 vs. 240 g) y peso de camada al destete (66.4 ± 1.8 y 61.61 ± 1.78 Kg.; $P < 0.01$) pero no en tamaño ni peso medio al destete ($P > 0.01$) aunque si se mejoraron respecto a los registros previos de la granja.

Discusión

Los resultados obtenidos concuerdan con los de otros autores quienes estimaron los beneficios económicos en: 0.25 a 0.35 y de 2.5 a 5.4 Euros, por lechón y por camada al destete (4, 6).

Referencias

1. Mundt, HC., y Dauguschies, A. 2004. IPVS 1:824.
2. Rypula, K., y Porowski, M. 2004. IPVS 1:324.
3. Estrada *et al.* 2004. Congr. Nal. AMVEC, Mazatlán, Sinaloa, México.
4. Sotyraiki *et al.* 2004. IPVS. 2 :826.
5. SAS Institute Inc. 1999. ver 8.0 NC. USA.
6. Busse F.W. 2004. IPVS. 1:317.