

DETERMINACION DE LA SEROPREVALENCIA DE *Actinobacillus pleuropneumoniae* EN CERDOS DE TRASPATIO EN TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

Camacho C^{1*}, Montelongo V¹, Hernández B-E¹, Oliva, D¹, García A¹, Cibrián A¹, Salvatierra M², Milo, R², Mendoza S¹ y Ciprián A¹.

¹Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, UNAM. ²Facultad de MVZ, Universidad Autónoma de Chiapas, seme@servidor.unam.mx

Introducción

El estado de Chiapas es un estado de gran importancia junto con Guerrero y Oaxaca debido a que representan el 18% del inventario nacional, su producción cárnica con respecto al nacional es del 5.9% y su eficiencia productiva es de las más bajas ya que la mayoría que se dedica a la porcicultura es gente campesina, y su cría de cerdos se conoce como de traspatio. (7) *Actinobacillus pleuropneumoniae* es el agente causal más común de la Pleuroneumonía Contagiosa Porcina (PCP), una enfermedad severa y frecuentemente mortal que afecta al cerdo de cualquier edad. (3). Las pruebas serológicas se utilizan para identificar a los reactores positivo a de *Actinobacillus pleuropneumoniae* debido a que los animales portadores sanos son de importancia en la transmisión de la enfermedad. En la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán se ha desarrollado una prueba de diagnóstico denominado NEUMOTESTsm para la determinación de anticuerpos de *A. pleuropneumoniae* siendo una prueba de aglutinación rápida que se emplea en el campo como de rutina. El objetivo del presente trabajo fue demostrar la presencia de anticuerpos contra *A. pleuropneumoniae* responsable de la Pleuroneumonía Contagiosa Porcina empleando el método de aglutinación en placa usando el antígeno teñido con rosa de bengala (NEUMOTESTsm) (5) para determinar serotipo y prevalencia que hay en los cerdos de traspatio en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Material y métodos

La presente investigación se realizó en 41 localidades conformadas por 6 regiones de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. La toma de muestra fue realizada en la zona y las muestras se trabajaron en el laboratorio de Virología y Microbiología de la FES Cuautitlán. Se realizó la prueba de aglutinación en un total de 556 sueros.

Resultados

Se observó que de un total de 556 animales muestreados se encontraron 495 animales positivos para el serotipo 2, representando el 89.02% de la tasa de prevalencia global, (TPB) seguido de 480 animales positivos al serotipo 3 representando el 86.33% de la TPGL y por último 277 animales positivos hacia el serotipo 1 representando el 49.82% de la TPG.

De las 331 hembras muestreadas, 294 fueron positivas para el serotipo 2 representando el 88.82% de la tasa de prevalencia, TP, seguida de 288 hembras positivas para el serotipo 3 representando el 87.00% de la TP y por último 167 hembras positivas para el serotipo 1 representando el 50.45% de la TP.

En los machos de 225 animales muestreados 201 resultaron positivos para el serotipo 2, 192 para el serotipo 3 y 110 positivos para el serotipo 1 representando una TP del 89.33%, 85.33% y 48.88% respectivamente.

La edad donde se encuentra diseminada la bacteria es de 17-20 meses y el serotipo que predomina es el 2 representando el 100% de la TP después de los 24 meses en adelante también se observa que el porcentaje de los serotipos 2 y 3 es alto.

La región de los altos es la de mayor tasa de prevalencia con el 98.03% para el serotipo 3, seguidas de las regiones selva y fraileasca con el 97.26% y 97.14% respectivamente para el serotipo 2.

Existen varias localidades como por ejemplo: Ixtapa, Sn. A. Larraizar, Sn. Juan Cancuc, Tzimol, Amatan, Pueblo Nvo Solís Tehuacan y Salto de Agua, que tienen TP hasta del 100% para los serotipos 2 y 3 esto indica que *A. pleuropneumoniae* esta muy diseminada en dichos serotipos en comparación con el serotipo 1 en la zona de estudio, el serotipo que prevaleció fue el 2 seguido del 3 y 1.

Discusión

Por estudios realizados se sabe que los serotipos más comunes en México son el 1, 3, 5, y 7; tomando mayor importancia los brotes reportados por el serotipo 1 ya que es el más virulento comparado con los serotipos 2 y 3. Por lo que posiblemente no se le a tomado la suficiente importancia a estos últimos dos serotipos. Principalmente al serotipo 2 ya que no era común en México, pero los resultados indican lo contrario, por lo que no hay que descuidar ningún serotipo por muy baja que sea su virulencia y prevalencia.

Referencias bibliograficas

1. Amass, S. Swines. Memorias del VII Día del porcicultor. Asociación de Médicos Veterinarios Zootecnistas Especialistas en ciencias Porcícolas del sur de Sonora, A.C. Navojoa, Sonora, México pp. 6-20
2. Straw, Sylvie D'Allaire, David J. Taylor. Diseases of swine. Ed. AmMES, IOWA U.S.A. 1999.
3. Luis Kato Maldonado. La producción porcícola en México. Ed. UAM. México 1995.
4. Salvatierra, M. Tesis de Lic MVZ Fac Med Vet Zootec. Universidad Autónoma de Chiapas.
5. Colmenares, V., Mendoza, S., Ayala, G., and Ciprián, A. A Proceedings 12 th. International Pig Veterinary Society, 1992. The Hague, The Netherlands. P, 223. (1992).

Agradecimientos: Por su apoyo técnico al Sr. Gabino Sánchez y al MVZ David Trujillo

Proyecto PAPIIT IN 223203-2

