

DESEMPEÑO EN CRECIMIENTO Y COMPOSICIÓN DE CANAL DE CERDOS HÍBRIDOS COMERCIALES EN MÉXICO, UTILIZANDO SEMEN DE DIFERENTES LÍNEAS GENÉTICAS PROVENIENTE DE GRANJA NÚCLEO GENÉTICO

*Chávez, M. E.¹, Chávez, T. C.¹ y Parra, M. L. I.¹
¹Pig Improvement Company, México.

INTRODUCCIÓN

Por años ha sido bien conocido que existe una relación positiva, pero imperfecta, entre el desempeño de líneas puras a nivel de núcleo genético y el desempeño de líneas híbridas a nivel comercial, especialmente en aquellos relacionados al crecimiento (1). Por esta razón, la información del desempeño a nivel comercial de las líneas puras de sementales del núcleo genético, nos permitirá seleccionar aquellos sementales en los cuales predecimos un mejor desempeño de la progenie bajo un ambiente comercial. El objetivo de éste trabajo es hacer una comparación del desempeño en crecimiento y composición de canal de la progenie híbrida de 3 líneas puras de sementales utilizadas a nivel de núcleo genético, en una granja comercial en México.

MATERIAL Y MÉTODOS

Hembras comerciales, ubicadas en el estado de Querétaro, fueron inseminadas con semen de sementales línea pura proveniente del núcleo genético. Aretes de color numerados fueron colocados en las orejas de cada lechón dentro de cada camada parida. Tres diferentes líneas puras de sementales fueron usadas: D (basada en Duroc), H (basada en Hampshire), y S (sintética). Al destete, un grupo de 90 cerdos fueron seleccionados para obtener curvas de crecimiento. Por cada progenie, 15 machos y 15 hembras fueron seleccionados de un lote semanal (un total de 30 cerdos por progenie), los cuales fueron colocados en dos corrales, clasificados por sexo. Todos los animales de cada corral fueron pesados cada dos semanas, empezando desde la edad al destete (21 días) hasta la edad de venta. Se obtuvieron curvas de crecimiento a partir de ésta información recolectada. La evaluación en rastro fue realizada en las canales provenientes de este grupo de animales (90) y adicionalmente en 303 canales de la progenie de las tres líneas puras de sementales (393 total). Mediciones individuales de grasa dorsal entre la 10^a y 11^a costilla (GD), profundidad de lomo (PL) y porcentaje de carne magra (%CM) fueron obtenidos usando un PIG LOG 105 (SFK); También se obtuvieron el % de rendimiento de cortes primarios, color japonés y color Minolta L*. Con estos datos obtenidos, se realizó un análisis de varianza con el programa PROC GLM de SAS.

RESULTADOS

Las curvas de crecimiento obtenidas se muestran en la figura 1, donde el desempeño en crecimiento fue similar en las tres diferentes progenies. Los datos de la evaluación de canales se muestran en el cuadro 1. La profundidad de lomo fue 3.65 mm y 4.05 mm mayor en la progenie de la línea S, comparando con lomos de la progenie de la línea D y H respectivamente (P<0.05). Se observó diferencia significativa (P<0.05) en el % ajustado de carne magra entre las canales de la progenie de la línea S y las canales de la progenie de la línea D. Los jamones de la progenie

de la línea H tuvo lecturas menores para color Minolta L* y mayores para color japonés, que los jamones de la progenie de la línea S y la línea D (P<0.05). El pH de lomo y pH de jamón de la progenie de la línea H, fueron 0.12 y 0.18 más altos, respectivamente, comparados con lomos y jamones de la progenie de la línea D (P<0.05).

DISCUSIÓN

En un ambiente comercial, las líneas puras de sementales evaluadas tuvieron sólo diferencias significativas en calidad de canal y de carne, como ha sido reportado en evaluaciones realizadas a nivel de núcleo genético (2).

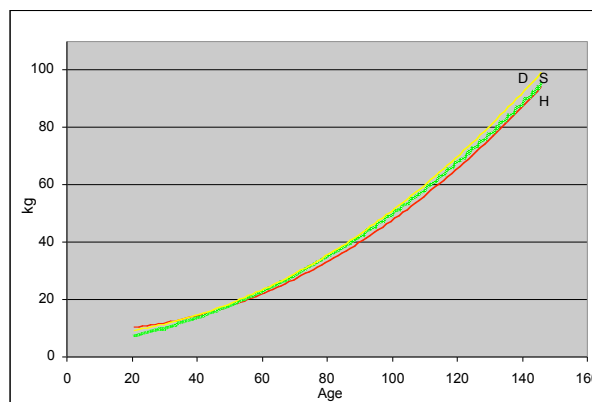


Figura 1. Curvas de crecimiento de progenie de 3 diferentes líneas puras de sementales.

Cuadro 1. Evaluación de canales de progenie de 3 diferentes líneas puras de sementales.

Parámetro	Línea D	Línea H	Línea S
Edad, días	154.20 ^a	152.17 ^a	155.49 ^a
Edad ajustada, días	156.49 ^b	153.90 ^b	160.29 ^a
Peso vivo, kg	98.57 ^a	98.59 ^a	95.81 ^a
Peso canal, kg	81.52 ^a	81.49 ^a	79.20 ^a
Grasa dorsal, mm	13.89 ^a	12.98 ^b	12.20 ^b
Grasa dorsal ajustada, mm	13.54 ^a	12.66 ^b	12.38 ^b
Profundidad de lomo, mm	52.15 ^b	51.75 ^b	55.80 ^a
Contenido magro, %	54.25 ^b	55.05 ^b	56.32 ^a
Contenido magro ajustado, %	54.60 ^b	55.37 ^{ab}	56.14 ^a
Peso lomo, kg	2.55 ^a	2.56 ^a	2.59 ^a
Color standard japonés lomo	2.44 ^a	2.24 ^a	2.36 ^a
Color Minolta L * lomo	48.90 ^a	50.01 ^a	49.75 ^a
pH lomo	5.49 ^b	5.61 ^a	5.54 ^{ab}
Peso jamón, kg	7.02 ^b	7.25 ^{ab}	7.37 ^a
Color standard japonés jamón	3.45 ^b	3.78 ^a	3.35 ^b
Color Minolta L * jamón	43.14 ^a	41.11 ^b	43.57 ^a
pH jamón	5.61 ^b	5.79 ^a	5.68 ^{ab}

Valores con la misma letra no son estadísticamente diferentes (P<0.05)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chávez, M. E., *et al.* (2003). Memorias XXXVIII Congreso Nacional AMVEC, Guadalajara, Jal. P. 199.
- Jungst, S. *et al.* (2001). PIC USA Technical Memo. 260.