

LA VACUNA TRIPLE REPRODUCTIVA COMO MEJORADOR DE LA TASA DE LECHONES NACIDOS VIVOS

*Rosales, F.¹, Flores, R.², Villegas, N.³, Noh, M.³ y Quijano, M.³

¹Intervet México, ²Servivet, ³Granja Santa María Rosas.

INTRODUCCIÓN

El uso de la vacuna triple reproductiva (Parvovirus, *Leptospira*, *Erisipela*) tradicionalmente se realiza buscando prevenir la Falla Reproductiva Infecciosa asociada a los agentes de la fórmula. La tendencia de la porcicultura mundial presiona hacia el incremento de la productividad con cada una de las acciones que se realizan en granja. Este reporte inicia un cambio en el objetivo del uso de la vacuna triple reproductiva buscando mejorar la tasa de Lechones Nacidos Vivos.

MATERIAL Y MÉTODOS

En una granja del Estado de Yucatán se vacunaron 2 lotes de cerdas; 1 de 30 reemplazos externos (F1), y 1 de 47 cerdas multíparas aplicando Porcilis® Parvo-7L-E (Intervet) u otra vacuna de similar formulación comercialmente disponible, la mitad de cada lote con cada marca de vacuna. **Reemplazo externo (F1)**; 2 dosis con 4 semanas de separación buscando aplicar la segunda dosis alrededor de 2 semanas antes del servicio. Se realizó estudio serológico tomando muestras de sangre para suero el día de la 1° dosis (Semana 0), 2 semanas después (Semana 2), el día que se aplicó la 2° dosis (Semana 4) y 3 semanas más tarde (Semana 7). Las pruebas que se realizaron fueron Inhibición de la hemoaglutinación (IH) para Parvovirus porcino (PPV) y ELISA (HIPRA®) para *Erisipela*; Laboratorio de Diagnóstico del DPA: Cerdos; F. M. V. y Z., UNAM. Los resultados serológicos se analizaron por medio de la prueba estadística T de student. **Multíparas**; una dosis durante la lactancia previa al parto al que se refiere el reporte.

RESULTADOS

Grupo / Parámetro	Porcilis®	Comercial
Prim. LN Totales	11.45	10.54
Multi. LN Totales	11.38	11.05
Prim. LN Vivos	10.09	9.27
Multi. LN Vivos	10.52	9.42
Prim. LN Momias	1.09	0.90
Multi. LN Momias	0.57	0.84
Prim. LN Muertos	0.27	0.36
Multi. LN Muertos	0.28	0.78

Cuadro 1. Valores promedio de 11 camadas de Primerizas por Grupo, y de 21 y 19 camadas de Multíparas para Porcilis® y Otra Vacuna Comercial respectivamente.

SEMANA	Porcilis®		Comercial	
	PPV	Ery	PPV	Ery
0	72 ^a	26.89 ^a	60 ^a	30.85 ^b
2	80 ^a	24.39 ^a	60 ^b	22.60 ^a
4	60 ^a	31.83 ^a	60 ^a	31.49 ^a
7	532^a	58.78^a	135^b	51.89^a

Cuadro 2. Serología de las cerdas F1 (reemplazo), valores promedio; IH para PPV, porcentaje de inhibición (ELISA) para *Erisipela*. Diferente literal indica diferencia estadística significativa, valor de P = <0.1

DISCUSIÓN

Las camadas vacunadas con Porcilis® Parvo-7L-E presentaron al parto 0.82 y 1.10 Lechones Nacidos Vivos más, para las cerdas primerizas y multíparas respectivamente, que las que se vacunaron con Otra Vacuna Comercial formulada con los mismos antígenos. La diferencia numérica que se observa muestra objetivamente la posibilidad de incidir en productividad, entendida como Lechones Nacidos Vivos, simplemente al utilizar una marca de vacuna triple reproductiva u otra. Este reporte busca superar el paradigma de utilizar la vacuna triple reproductiva para prevenir la Falla Reproductiva Infecciosa, cambiando el objetivo de la vacunación hacia el incremento de la tasa de Lechones Nacidos Vivos, que es el parámetro de mayor importancia económica al parto. El estudio serológico realizado, en las cerdas F1 (reemplazo externo) seronegativas el día que se aplicó la primera dosis, permite conocer el real potencial de estímulo de inmunidad humoral medido por medio de la prueba de Inhibición de la hemoaglutinación (Parvovirus porcino) y por ELISA en porcentaje de inhibición (*Erisipela*) que cada vacuna evaluada tiene. Para ambos antígenos Porcilis® Parvo-7L-E mostró ser más inmunogénica que la otra vacuna evaluada, con valores promedio de 1:532 y 58.78% contra 1:135 y 51.89% para PPV y *Erisipela* respectivamente, siendo esta diferencia estadísticamente significativa para PPV (valor de P = <0.1).

CONCLUSIÓN

Los resultados encontrados son acorde con reportes previos (1, 2).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Reynoso, M. L. *et al.* (2004). Proc. 18th IPVS Congress. Pp. 394.
2. Rosales, F. *et al.* (2005). XL Congreso de la AMVEC, p 256.
3. Rosales, E. *et al.* (2006). Proc. 19th IPVS Congress. Pp. 525.