LA SUEROTERAPIA COMO HERRAMIENTA DE CONTROL DE MORTALIDAD POR PRRS EN CERDOS

***Rosas, S.** y Aguirre, J.
Agropecuaria Sanfandila, S.A. de C.V.

INTRODUCCIÓN

La sueroterapia (ST) ha sido propuesta como una alternativa emergente para el control de problemas infecciosos relacionados con Circovirosis Porcina y en un trabajo de Osorio (3) para contrarrestar efecto de PRRS (Porcine Respiratory and Reproductive Syndrome). En nuestro medio ha sido poco utilizada debido a la serie de variables que la hacen difícil de ejecutar a escala comercial, además de los riesgos sanitarios que implica (1). En un reporte anterior citamos resultados iniciales de la aplicación de suero hiper-inmune para control de brotes de PRRS (2). Como continuación de estas experiencias se presenta en este trabajo un análisis de los resultados obtenidos en una granja, y se presenta una evaluación económica y de parámetros productivos. El objetivo de este trabajo es demostrar la influencia del uso de suero inmune aplicado en lechones para el control de PRRS.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se tomaron los parámetros productivos y de salud por lotes consecutivos de una granja multisitios localizada en la región de los altos de Jalisco, con una población de 2700 hembras, desde el año 2001 hasta el presente. Con el fin de enfocar el efecto de la aplicación de suero en la progenie, se consideraron los principales indicadores productivos y de costos. En esta granja se ha seguido como rutina desde abril del 2003 la aplicación de ST a la 3ª y 5ª semana de edad de los lechones, con una dosis de 5 ml. por animal por vía subcutánea en la región inguinal. Los datos productivos fueron analizados por medio de prueba de comparación de medias para determinar las diferencias estadísticas. Se obtuvo información de las dos poblaciones de cerdos, con 129 lotes para el grupo sin aplicación de suero y 151 lotes para el grupo con sueroterapia.

RESULTADOS

En el Cuadro # 1 se muestran los valores promedio de los principales indicadores productivos en sitio 2 y 3, así como el estimado de costo por Kg. de cerdo en pie obtenido al someter los datos productivos a un sistema de cálculo de costo estándar. Subíndices iguales indican que no se presentó diferencia estadística con una P> 0.05. Como se aprecia, se presentaron diferencias significativas prácticamente en todos los parámetros productivos considerados en el análisis, y una disminución sensible en el costo directo de producción. Es importante señalar que en los años de 2004 y particularmente en el 2005 se presentaron rebrotes de PRRS en el sitio 1, aunque la secuela en la progenie fue de menor impacto, como reflejo del uso de ST.

Cuadro # 1. Corresponde al Sitios 2 y 3

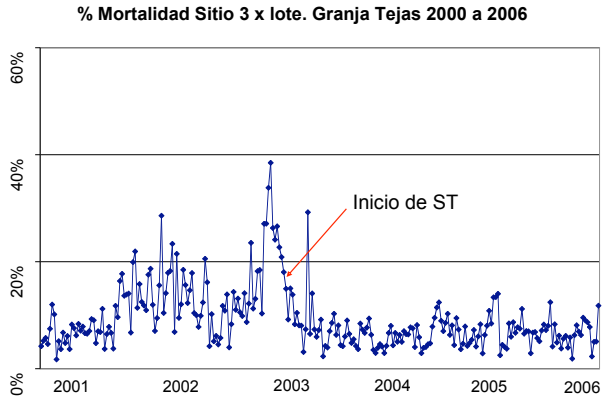
Parámetro	Sin suero	Con suero
% Mortalidad	3.540 **a**	1.240 **b**
GDP Kg.	0.413 **a**	0.488 **b**
C Alimenticia	1.650 **a**	1.660 **a**

Sitio 3

Parámetro	Sin suero	Con suero
% Mortalidad	13.130 **a**	5.970 **b**
% Dcho + Ret	2.870 **a**	6.350 **b**
GDP Kg.	0.594 **a**	0.654 **b**
Vendidos x H	16.200 **a**	19.320 **b**
C Alimenticia	2.920 **a**	2.850 **b**
Edad a venta	169.5 días **a**	152.55 días **b**
Costo x Kg. $	11.130	9.680

En la figura # 1 se presenta la tasa de mortalidad en el sitio 3 por lote en el periodo comprendido en este análisis. Como se aprecia, durante los años del 2002 y 2003 este parámetro se vio afectado por brotes de PRRS, complicados por efecto de gérmenes secundarios y participación de Circovirus Porcino tipo 2 (CVP-2).

Figura # 1



DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que la estrategia de control de PRRS y CVP2 implementada a partir de abril de 2003, y que incluye la utilización de ST ha resultado favorable para la explotación, ya que se ha logrado un control de la mortalidad, mejora de otros parámetros y reducción en el costo directo de producción. Se señala que la granja y su flujo siempre se han mantenido positivos a serología y sinología clínica a PRRS. Al parecer, la aplicación de la ST da oportunidad a los lechones expuestos de montar una respuesta inmune mas eficiente que en ausencia de los anticuerpos del suero.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguirre, J. y col. (**2004**). *Memorias AMVEC*. **39:** 159.
2. Aguirre, J. y col. (**2004**). *Memorias AMVEC*. **39:** 161.
3. Osorio, F. A., *et al*. (**2002**). *Virology*. **302:** (1), 9-20.