

MANEJO + HORMONALES EXÓGENOS PARA RECUPERAR F1 (REEMPLAZO EXTERNO) DESTINADAS AL SACRIFICIO, POR HACERSE VIEJAS EN ESPERA DE SERVICIO

*Rosales, F.¹, Vargas, A.¹, Aguilera, A.¹, García, R.² y Herrera, A.³

¹Intervet México, ²AviCampo, ³Consultor privado.

INTRODUCCIÓN

El analizar el costo del inventario de las cerdas de reemplazo está haciendo que se considere el impacto económico que conlleva la práctica de mantenerlo alto (3 cerdas en inventario por cada servida). Esta práctica implica que cierto porcentaje de estas cerdas no lleguen a servirse y sean desechadas con reporte de “anestro” o simplemente por que se hicieron viejas y pesadas, y hay cerdas más jóvenes “disponibles” en el inventario. Dentro del costo que esta práctica implica se encuentra, además de los relacionados con alimentación, uso de instalaciones, mano de obra y vacunaciones, la pérdida del valor genético al desechar cerdas de reemplazo sin haber sido nunca servidas. Objetivo; evitar desechar 195 últimas cerdas (de más de un año de edad) de un lote de 850 F1-Genetiporc®.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se diseñó un programa estratégico de manejo en conjunto con la administración de Altrenogest (Regumate®) y, de ser necesario, la combinación de gonadotropinas sérica (ECG) y coriónica (HCG) (PG-600®). De acuerdo con las necesidades de la granja (ubicada en Jalisco) las cerdas se agruparon en 5 lotes para implementar las siguientes actividades:

ACTIVIDAD	DÍAS	% ESPERADO EN CELO
Revisar celos	DIARIO	20
Altrenogest	10	70
Gonadotropinas	1	10

Día laboral	Días del programa	Actividad	Seguimiento
Martes a Sábado	1 – 5	Estímulo y registro de celos	Se programan para servicio al sig. celo
Dom. a Martes	6 – 15	Altrenogest	Que no hayan mostrado celo
Miér. a Dom.	16 – 20	Fuerte estímulo de celo	Se programan para servicio
Dom.	20	Posible inicio de inseminación	
Lunes PM	21	Gonadotropinas	Que no hayan mostrado celo
Lunes a Sábado	21 – 26	Franca presentación de celo	Inseminación

Cuadros 1 y 2. Programación general y detallada de actividades. El programa se diseñó para cerrar con los servicios 3 semanas después de iniciado cada lote. Las gonadotropinas se aplicaron (cuando fue necesario) 6 días después de suspender Altrenogest.

RESULTADOS

Se considera día 0 al último en que se administró Altrenogest. Las observaciones del día 7 corresponden a

la respuesta al Altrenogest, las del día 14 son la respuesta a las gonadotropinas.

Lote	Cerdas			Porcentaje en celo			
	L	Tto.	7	14	21	28	F
1	47	39	74	10	5.1	7.7	96.8
2	43	34	47	12	12	15	86.0
3	40	32	31	16	9.4	6.2	62.6
4	54	43	81	2.3	7.0	2.3	92.6
5	11	9	33	11	0	0	44.0
Total	195	157	59	22	7.6	7.0	95.6

Cuadro 3. Total de cerdas por Lote (L) y en Tratamiento (Tto.). Porcentaje de cerdas en celo cada 7 días después de suspender Altrenogest y acumulado final (F).

LOTE	CERDAS EN TTO.	ACUMULADO AL DÍA 14	PROM. LNV.
1	39	84.6	11.22
2	34	58.8	9.23
3	32	46.8	8.78
4	43	83.7	10.45
5	9	44.4	8.78

Cuadro 4. Promedio de Lechones Nacido Vivos por Lote en relación con el porcentaje acumulado de presentación de celo al día 14. Las diferencias son por las decimales.

DISCUSIÓN

Con la implementación del programa MANEJO + TRATAMIENTO HORMONAL se logró recuperar, 28 días después de finalizar la administración de Altrenogest, al 95.6% de las cerdas F1 (de más de un año de edad) sometidas al tratamiento. La tasa de respuesta mostró clara relación con la dedicación mostrada para el estímulo y la detección del celo. Se observó mayor porcentaje de cerdas en celo cuando un técnico especializado realizó la capacitación al personal de la granja. La tasa de respuesta estuvo estrechamente relacionada con la tasa de Lechones Nacidos Vivos promedio por lote; los lotes con mejor porcentaje de respuesta también fueron los lotes de mayor tasa de LNV, ambos parámetros se relacionan con la oportuna detección de celo y el momento óptimo para una inseminación exitosa.

CONCLUSIÓN

Se reconfirma que el uso de hormonas exógenas es una buena herramienta, auxiliar para mejorar parámetros reproductivos económicamente importantes sin llegar a ser corrección para los malos manejos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Foxcroft, George. (2004). *Proc. 35th AASV Annual Meeting*. Pp. 17-29.
2. Martinat-Botte, F. et al. (2003). *Reprod. Nutr. Dev.* **43**: 225-236.