

MULTI-ETIOLOGÍAS COMPLEJAS DE INTERACCIÓN ENTRE PRRS Y OTROS PATÓGENOS

*Sierra, N.¹, Ramírez, R.², Aguirre, F.³ y Aguilar, P.³

¹CENID-Microbiología Animal, INIFAP, Km. 15.5 Car. México-Toluca, Col. Palo Alto, C.P. 05110, México, D.F.

²Producción Agrícola y Animal, UAM-X, Calzada del Hueso # 1100, Col. Villa Quietud, C.P. 04960, México, D.F.

³Unión Ganadera Regional de Porcicultores del Edo. de Gto., Ave. Salamanca, 545, Col. Industrial, 36541, IrapuatoGto.

Correspondencia con el autor: nsierra24@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La patogenicidad de PRRS ha sido evidenciada desde los primeros reportes clínicos, sin embargo, es notoria la disparidad de signos clínicos y lesiones *post-mortem* reportadas por diversos autores (1) (2) a grado tal de llegar a considerarla una enfermedad altamente mimética, capaz de simular una gran variedad de cuadros descritos para otras patologías del cerdo. Al empezar a estudiarse las interacciones de PRRS con otros patógenos, (3) el panorama comienza a aclararse, lo que explica en parte, la presentación de los complejos cuadros multi-etiológicos manifiestos en las granjas de México. El virus de PRRS es un inmunosupresor por excelencia, por lo que se han encontrado otros virus y bacterias infectando al mismo animal incrementándose los problemas respiratorios y/o reproductivos (4). El objetivo de este trabajo fue el correlacionar los cuadros clínicos en cerdos ante la presencia de diversos patógenos y anticuerpos al virus de PRRS.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se localizaron 15 granjas de producción semi-intensiva con antecedentes de de problemas respiratorios y falla reproductiva, donde se aplicó un cuestionario a los productores a fin de detectar parámetros productivos, levantar historial y evaluación clínica. El número de animales por granja fue representativo y abarcó todas las edades y etapas fisiológicas. Se realizó examen *post-mortem* y toma de muestras de tejidos para identificación de agentes bacterianos. Se tomaron muestras sanguíneas para detectar en suero la presencia de anticuerpos por ELISA para PRRS.

RESULTADOS

La encuesta estructurada e individual al productor de cada granja, permitió conocer los indicadores productivos como: número de vientres totales, etapas fisiológicas de los animales, etc., y su correlación con los cuadros clínicos de las enfermedades motivo de este estudio. Los síndromes detectados se clasificaron de la siguiente manera: 1) Septicémico; 2) Falla Reproductiva; 3) Digestivo; 4) Retraso en crecimiento; 5) Respiratorio; y 6) Neurogénico. Se obtuvieron 59 aislamientos de los cuales las bacterias predominantes fueron: *Escherichia coli*, *Proteus vulgaris* y *Erysipelothrix rhusiopathiae*, si bien se aislaron otras bacterias, se consideran relevantes las 2 primeras por estar ligadas a tratamientos intensivos con antibióticos.

Los resultados serológicos para PRRS fueron los siguientes:

MUNICIPIO	PRRS: (ELISA) ANTICUERPOS	
	POS.	NEG.
IRAPUATO (7 granjas)	11 (10%)	96 (90%)
PÉNJAMO (8 granjas)	20 (29%)	49 (71%)
TOTAL (176 sueros)	31 (18%)	145 (82%)

DISCUSIÓN

Una situación que llama la atención es la presencia de *Proteus vulgaris*, debido a que este germen es reconocido principalmente como un contaminante, pese a las medidas asépticas con que se manejaron las muestras. En cuanto a Erisipelosis, es bien conocida como una enfermedad enzoótica y de gran importancia económica, que en esta ocasión, se manifiesta como el segundo agente patógeno de importancia. La severidad de las manifestaciones clínicas atribuibles a los patógenos parásitos, virales y bacterianos depende a su vez de los siguientes factores de riesgo: 1) rigurosidad del manejo de los flujos de producción (bioseguridad interna), 2) protección climática medio ambiental, 3) estresores de manejo, 4) inocuidad alimentaria, 5) uso de medicaciones preventivas. La presencia del virus de PRRS depende de: 1) la rigurosidad de la bioseguridad externa, 2) introducción de cepas con patogenicidad variable, 3) aclimatación de reemplazos. PRRS actúa como un inmunosupresor potencial que facilita la diversidad de manifestaciones clínicas asociadas a patógenos circulantes en las granjas. Se estima que un brote de PRRS, puede reducir los beneficios en más de 200 dólares por cerda censada, sin tener en cuenta los efectos en los cerdos destetados y de engorda.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sierra, N., Ramírez, R. y Mota, D. (2000). *Arch. Med. Vet.* **32**: (1), 1-9.
2. Yoon, K. J., Zimmerman, J. J., et al. (1995). *J. Vet. Diag. Invest.* **7**: 386.
3. Dea, S., Billodeau, R., Sauvageau, R., Martineau, G. P. (1991). *J. Vet. Diag. Invest.* **3**: (4), 275-282.
4. Rovira, A., Balasch, M., et al. (2002). *J. Virol.* **76**: 3232-3239.