



PRUEBA DE INHIBICIÓN DE LA HEMOAGLUTINACIÓN UTILIZANDO DIFERENTES AISLAMIENTOS DEL RUBULAVIRUS PORCINO.

Quezada M. F.¹, Verde R. E.², Echeveste G. R.¹, Lozano D. B.¹, Sarfati M. D.¹, Soto P. E.¹, Lara P. J. H.^{1*}
¹Laboratorio Avi-Mex, S. A. de C. V., lara@avimex.com.mx; ²Diagnósticos Clínicos Veterinarios

Introducción

En la actualidad el diagnóstico para la detección de anticuerpos contra el Rubulavirus Porcino se realiza mediante diferentes pruebas serológicas como son la inmunoperoxidasa, ELISA, virus suero neutralización e inhibición de la hemoaglutinación (IH). La prueba de IH ha sido utilizada ampliamente en el diagnóstico y la seroepidemiología de la Enfermedad de Ojo Azul debido a su fácil implementación, a que los resultados son repetibles y reproducibles y a que su costo en relación con otras pruebas es bajo (González *et al* 2002). El objetivo de este trabajo fue comparar los resultados obtenidos por medio de la prueba de IH utilizando 2 diferentes aislamientos de Rubulavirus Porcino.

Material y Métodos

Muestras: Se trabajaron 144 sueros de campo.

Virus: la prueba se realizó con 2 aislamientos de diferente origen.

Inhibición de la hemaglutinación (IH): Las muestras fueron inactivadas a 56° C por 30 minutos. Posteriormente fueron adsorbidas de la siguiente manera: 100µl de suero, 50µl kaolín y 50µl de eritrocitos de bovino al 5% dejando sedimentar toda la noche. Una vez adsorbidos, se realizaron diluciones dobles de los sueros empezando 1:4 hasta 1:512, se adicionó el virus a 8 UHA dejando incubar 30 minutos a temperatura ambiente, terminada la incubación se adicionaron eritrocitos de bovino al 0.5%. Se consideró como positiva una muestra cuando esta presentaba un título igual o mayor a 1:16. (Ramírez *et al* 1996)

Resultados

Utilizando el virus A se detectaron 91 sueros positivos y 53 negativos, en comparación con el virus B con el que se detectaron 85 sueros positivos y 59 negativos. (Cuadro 1). Se observó que en el 80.56% de las muestras no hubo diferencias en las diluciones o hubo solo una, con 2 diferencias 13.19% y con 3 o más el 6.25%. (Cuadro 2). Para conocer si había diferencia entre los resultados, se realizó una Prueba t de Student, con la cual no se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los resultados utilizando ambos virus ($p = 0.01$).

Cuadro 1. Resultados de la prueba de IH con los diferentes aislamientos.

Virus	Positivos	Negativos
A	63.19%	36.81%
B	59.03%	40.97%

Cuadro 2. Diferencias en el número de diluciones entre sueros.

Diferencias	No. de diferencias
0	56 (38.89%)
1	60 (41.67%)
2	19 (13.19%)
3	7 (4.86%)
4	1 (0.69%)
5	1 (0.69%)

Discusión

En este estudio hubo muestras que no coincidieron completamente en su resultado utilizando ambos virus, 6.25% de las muestras presento diferencia de 3 o más diluciones; estos resultados se pueden deber al porcentaje de falsos positivos y falsos negativos que presenta la prueba de IH. (Hernández *et al* 1992).

Por otro lado, no se observó diferencia estadística con el uso de dos aislamientos al momento de reportar resultados por la prueba de IH. Se ha mencionado que puede existir diferencia en los resultados de dicha prueba utilizando diferentes virus (Sánchez *et al* 2004), pero nuestros resultados concuerdan con la teoría de que no existen variaciones antigénicas entre los diferentes aislamientos de Rubulavirus porcino.

Bibliografía

- González V.D. Trends in emerging viral infections of swine. Iowa State Press Pag. 55-57 (2002).
 Ramírez MH. Vet. Mex. 27(3):257-259 (1996)
 Hernández JP. Vet. Mex. 23(3):217-22 (1992)
 Sánchez, BJI PanVet 2004