



## EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA ALIMENTACIÓN CON UN ENSILADO DE EMBUTIDOS SOBRE LOS PARÁMETROS PRODUCTIVOS EN CERDOS DE ENGORDA

Sánchez,M<sup>1\*</sup>., Gaviño,L<sup>2</sup>, Cruz,R<sup>2</sup>., Vargas,A<sup>1</sup> y Martínez,R<sup>1</sup>.

Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Porcina, FMVZ UNAM<sup>1</sup>; Práctica Privada<sup>2</sup>

### INTRODUCCIÓN

La importancia de la alimentación en la eficiencia de una empresa porcina y la gran envergadura de este rubro en los costos de producción, es ampliamente conocida y aceptada (1,3,5). Debido a que los alimentos convencionales son caros, a menudo los productores tienen que buscar alternativas menos costosas (2,6). Estamos viviendo una crisis alimentaria de dimensiones globales y de características inusitadas y dramáticas. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en 37 países se ha desatado una crisis alimentaria. En 2008, los naciones más pobres pagarán 65 por ciento más por sus importaciones de cereales; y en algunos países africanos el incremento será de 74 por ciento (4).

### MATERIAL Y MÉTODOS

La prueba se realizó en el CEIEPP de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. Los corrales donde se llevó a cabo la prueba, constan de un área seca de 2.13 m x 4.85 m con piso de concreto y paredes de mampostería, y de un área sucia de 2.16 m por 2.46 con piso de rejillas de concreto. Se utilizaron 3 grupos de 7 cerdos en cuyos corrales se adaptaron comederos tipo canaleta, en los que se sirvió alimento ensilado elaborado con una proporción de 75% de embutidos (salchicha, jamón, mortadela) y el 15% restante de fuentes de carbohidratos para favorecer la fermentación. Para constatar las diferencias en la velocidad de crecimiento se utilizaron 3 grupos de 7 cerdos contemporáneos que consumieron alimento balanceado convencional con una base de sorgo y soya, con la duración convencional de las etapas. Se registraron los pesos al inicio y al final de la prueba y el consumo. Asimismo se tomó nota del precio del alimento ensilado y del alimento convencional; y se hicieron revisiones clínicas diariamente de los cerdos. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante análisis de varianza.

### RESULTADOS

El peso inicial fue de 56.6 y 51.9 kg y el final de 98.0 y 99.5, para los grupos de alimento ensilado y convencional, respectivamente, para los cuales no se encontró diferencia significativa ( $P>0.05$ ). Los resultados de consumo, ganancia y conversión se observan en el cuadro n° 1. El costo de alimentación para producir un kg de cerdo fue notablemente mejor a favor del ensilado.

	Consumo	GDP	C.A.	\$/kg
Ensilado	251.5kg	733 gr	6	4.2
Convencional	200.08kg	842 gr	3.6	7.36

No se observó ningún tipo de problema clínico en los animales durante la prueba.

### DISCUSIÓN

Como se observa, los cerdos tuvieron un crecimiento muy similar a los alimentados con una dieta convencional, sin embargo, las diferencias observadas entre los grupos para el costo de alimentación por kg de cerdo producido son dramáticas a favor del alimento ensilado. Las diferencias en la conversión se deben a que el alimento ensilado tiene una humedad de alrededor de 70%. Toledo y col (2005) encontraron que con inclusiones de 10 a 15% de un ensilado con residuos de pollería a una dieta convencional, se redujo en 26.7% el costo de alimentación (6). En el presente trabajo, sin embargo, se utilizó sólo alimento ensilado y la reducción fue de 61.02% con relación a la alimentación convencional. Los resultados indican que el ensilado de embutidos es una alternativa segura e importante en la alimentación de cerdos de engorda, que ayuda a reducir los costos de producción.

- 1.- Bondi,A. Nutrición Animal. Acribia. 1988.
- 2.- Cruz,R y Gaviño,L. Elaboración de ensilados a partir de residuos orgánicos como alternativa de alimentación para cerdos; parte 1. Los Porcicultores y su Entorno. 2008,10:94-99.
- 3.-English,P.,Fowler,V.,Baxter,S. y Smith,W. Crecimiento y finalización del cerdo. Cómo mejorar su productividad. El manual moderno.1992.
- 4.- Hernández,N.L. Alimentos: silencioso asesinato en masa en países en desarrollo. La Jornada. 12 de mayo de 2008.
- 5.- Liptrap,D. and Hogbert,M. Physical forms of feed: feed processing and feeder design and operation. In Swine nutrition. Edited by Miller,E., Ullrey,D. and Lewis,A. Butterworth-Hinemann. 1991.
- 6.- Nacional Research Council. Undeutilized resources as animal feedstuffs. National Academy Press. 1983.
- 7.- Toledo,G.E, Herradora,L.M y Ramírez,H,G. Evaluación y análisis costo-beneficio por kg de cortes magros producidos en cerdos de engorda alimentados con una dieta a base de ensilado de residuos de pollería. Tesis de licenciatura. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. UNAM. 2005.