



EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA ALIMENTACIÓN CON UN ENSILADO DE EMBUTIDOS SOBRE LOS PARÁMETROS PRODUCTIVOS EN CERDOS DE ENGORDA

Sánchez,M^{1*}., Gaviño,L², Cruz,R²., Vargas,A¹ y Martínez,R¹.

Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Porcina, FMVZ UNAM¹; Práctica Privada²

INTRODUCCIÓN

La importancia de la alimentación en la eficiencia de una empresa porcina y la gran envergadura de este rubro en los costos de producción, es ampliamente conocida y aceptada (1,3,5). Debido a que los alimentos convencionales son caros, a menudo los productores tienen que buscar alternativas menos costosas (2,6). Estamos viviendo una crisis alimentaria de dimensiones globales y de características inusitadas y dramáticas. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en 37 países se ha desatado una crisis alimentaria. En 2008, los naciones más pobres pagarán 65 por ciento más por sus importaciones de cereales; y en algunos países africanos el incremento será de 74 por ciento (4).

MATERIAL Y MÉTODOS

La prueba se realizó en el CEIEPP de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. Los corrales donde se llevó a cabo la prueba, constan de un área seca de 2.13 m x 4.85 m con piso de concreto y paredes de mampostería, y de un área sucia de 2.16 m por 2.46 con piso de rejillas de concreto. Se utilizaron 3 grupos de 7 cerdos en cuyos corrales se adaptaron comederos tipo canaleta, en los que se sirvió alimento ensilado elaborado con una proporción de 75% de embutidos (salchicha, jamón, mortadela) y el 15% restante de fuentes de carbohidratos para favorecer la fermentación. Para constatar las diferencias en la velocidad de crecimiento se utilizaron 3 grupos de 7 cerdos contemporáneos que consumieron alimento balanceado convencional con una base de sorgo y soya, con la duración convencional de las etapas. Se registraron los pesos al inicio y al final de la prueba y el consumo. Asimismo se tomó nota del precio del alimento ensilado y del alimento convencional; y se hicieron revisiones clínicas diariamente de los cerdos. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante análisis de varianza.

RESULTADOS

El peso inicial fue de 56.6 y 51.9 kg y el final de 98.0 y 99.5, para los grupos de alimento ensilado y convencional, respectivamente, para los cuales no se encontró diferencia significativa ($P>0.05$). Los resultados de consumo, ganancia y conversión se observan en el cuadro n° 1. El costo de alimentación para producir un kg de cerdo fue notablemente mejor a favor del ensilado.

	Consumo	GDP	C.A.	\$/kg
Ensilado	251.5kg	733 gr	6	4.2
Convencional	200.08kg	842 gr	3.6	7.36

No se observó ningún tipo de problema clínico en los animales durante la prueba.

DISCUSIÓN

Como se observa, los cerdos tuvieron un crecimiento muy similar a los alimentados con una dieta convencional, sin embargo, las diferencias observadas entre los grupos para el costo de alimentación por kg de cerdo producido son dramáticas a favor del alimento ensilado. Las diferencias en la conversión se deben a que el alimento ensilado tiene una humedad de alrededor de 70%. Toledo y col (2005) encontraron que con inclusiones de 10 a 15% de un ensilado con residuos de pollería a una dieta convencional, se redujo en 26.7% el costo de alimentación (6). En el presente trabajo, sin embargo, se utilizó sólo alimento ensilado y la reducción fue de 61.02% con relación a la alimentación convencional. Los resultados indican que el ensilado de embutidos es una alternativa segura e importante en la alimentación de cerdos de engorda, que ayuda a reducir los costos de producción.

- 1.- Bondi,A. Nutrición Animal. Acribia. 1988.
- 2.- Cruz,R y Gaviño,L. Elaboración de ensilados a partir de residuos orgánicos como alternativa de alimentación para cerdos; parte 1. Los Porcicultores y su Entorno. 2008,10:94-99.
- 3.-English,P.,Fowler,V.,Baxter,S. y Smith,W. Crecimiento y finalización del cerdo. Cómo mejorar su productividad. El manual moderno.1992.
- 4.- Hernández,N.L. Alimentos: silencioso asesinato en masa en países en desarrollo. La Jornada. 12 de mayo de 2008.
- 5.- Liptrap,D. and Hogbert,M. Physical forms of feed: feed processing and feeder design and operation. In Swine nutrition. Edited by Miller,E., Ullrey,D. and Lewis,A. Butterworth-Hinemann. 1991.
- 6.- Nacional Research Council. Undeutilized resources as animal feedstuffs. National Academy Press. 1983.
- 7.- Toledo,G.E, Herradora,L.M y Ramírez,H,G. Evaluación y análisis costo-beneficio por kg de cortes magros producidos en cerdos de engorda alimentados con una dieta a base de ensilado de residuos de pollería. Tesis de licenciatura. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. UNAM. 2005.