



FACTORES AMBIENTALES ASOCIADOS A LA PRESENTACIÓN RECURRENTE DE DISENTERIA PORCINA EN CERDOS DE DESARROLLO EN UNA GRANJA EN EL ESTADO DE JALISCO.

Reporte de caso.

Venosa, P F J*.¹, Hernandez S.², Sedano, A.A.¹, Alvarado, R.³

¹Novartis Salud Animal, ²Gerencia Producción Porcina, ³San Jerónimo Corporativo.

INTRODUCCIÓN.

La disentería porcina es causada por *Brachyspira hyodysenteriae*, espiroqueta que coloniza el epitelio del intestino grueso de los cerdos produciendo daño de leve a severo, que impacta en la conversión de alimento, la edad y peso a venta, porcentaje de retrasados y en la mortalidad (1). Diversos son los factores ambientales que se asocian en la manifestación clínica de la enfermedad en los cerdos. Una granja porcina del sur de Jalisco, padeció dos brotes de la misma enfermedad en un lapso de 5 meses. Se relacionan los factores asociados a la recurrencia de la enfermedad.

CASO CLINICO.

En Octubre del 2008, en una granja porcina de ciclo completo, con 1200 vientres en producción, se presentó un cuadro patológico en cerdos > de 65 kg de peso. La granja cuenta con 7 casetas para la línea de producción. Cuenta con su propia planta de alimentos que prepara alimento para aves y cerdos. Una caseta en particular presentó mayor morbilidad y mortalidad que el resto. Los cerdos, presentaron anorexia, diarrea color gris verdosa a sanguinolenta acuosa, semi pastosa con abundante moco, sangre y presencia de detritus celulares. La morbilidad se estimó en un 65% en las caseta afectadas y con una mortalidad del 9%. A la necropsia se detectó: Cerdos pálidos buena condición corporal, estómago sin alimento, ligero engrosamiento del ileon y severa tiflocolitis hemorrágica con heces hemorrágicas. El resto de los órganos sin cambios patológicos. El esquema de medicación en la etapa afectada consistió de Tiamulina (100 ppm) + clortetraciclina (300 ppm) (T+CTC), durante dos semanas.

En Marzo de 2009, en la misma caseta se presenta un rebrote que afecta solo una caseta y a los cerdos de los corrales ubicados en el centro de la misma. Ninguna otra caseta presentó signos de la enfermedad. La morbilidad fue del 80%, con signos de severa depresión, anorexia, palidez cutánea, heces diarreicas de color cemento hasta sanguinolenta. La mortalidad por esta causa fue del 4%. La medicación era de 100 ppm de Tiamulina por dos semanas en los cambios de etapa.

ANÁLISIS DE LOS CASOS.

En el primer brote, se aumentó la dosis de Tiamulina a 200 ppm para contenerlo sin resultado alguno. En el laboratorio, mediante cromatografía del alimento, se detectaron 28 ppm de una dosis esperada de 200 ppm. A partir de este dato se implemento un programa monitoreo permanente de la elaboración del alimento. De la inspección de las características de la granja destacamos: corrales afectados con acumulación de heces

de varios días, cerdos completamente sucios, el agua utilizada para lavado de corrales es reciclada sin clorinar, pisos con superficie áspera que facilita la acumulación de líquidos, el drenaje de corrales converge de los extremos al centro de la caseta. El flujo de agua en algunos de los bebederos de chupón con menos de 1 l/min. Detectaron infestación con ratas en la granja.

El segundo brote ocurrió en los cerdos de algunos de los corrales centrales de una sola caseta. Las ppm de Tiamulina en el alimento fueron 90.1 ppm de un esperado de 100 ppm, se consideró aceptable. Las otras casetas no presentaron ningún signo clínico. Se observó acumulación de heces y orina, en el corral y en el drenaje. No hay delimitación de área limpia vs. sucia en los corrales. Se observaron cerdos afectados sin tratamiento parenteral, bebederos con flujo de agua deficiente. Agua reciclada sin clorinar. Falta de trabajadores, Se observaron corrales en la misma caseta sin cerdos afectados. Los cerdos de la caseta afectada se medicaron con Tiamulina en el agua de bebida a dosis de 10 mg/kg durante 5 días, se observó recuperación a partir del siguiente día sin que aumentara la mortalidad. .

INTEGRACIÓN DE LA EPIZOOTIOLOGÍA.

Los presentación recurrente de esta enfermedad la podemos asociar a: a). Desafío constante vía agua del drenaje estancada, compartida entre corrales y con las heces y orina de los cerdos, b). Volumen inadecuado del aporte de agua en los chupones que propició la ingesta de agua del drenaje. c). Deficiente limpieza en los corrales. d). Falta de personal que coadyuve a la atención de los cerdos. e). Subdosificación del antibiótico fue crucial en la severidad del primer brote. Todos estos factores están descritos en la literatura (1,2,3).

CONCLUSION

La prevención de la disentería porcina debe considerar la reducción de los factores ambientales predisponentes, adecuados estándares de calidad en la formulación de alimento, suficientes trabajadores de granja comprometido con su responsabilidad y no asumir que la medicación es la única herramienta eficaz. (1).

REFERENCIAS:

- 1.Hampson, DJ et al.: Disease of swine 9th Edition. 2006. p 785.
- 2.Rajska, M. et al.(2008) :Scientific Pyublications, Denagard IPVS Congres Durban p 70.
- 3.Szancer, Josef (2008): Satellite Symposium IPVS Congress. Durban p5-8