

CALIDAD SEMINAL EN VERRACOS INOCULADOS CON *Rubulavirus porcino*Galicia, L⁴; García, C⁴; Herrera, J²; Martínez, R³; Rivera, JF³; Ramírez, H³; García, A^{1*}¹POLIVET-AZ, DCBS, DPAA, UAM-X; ²GAN-COLPOS; ³FMVZ-UNAM; ⁴FVET-UCM.

*Email: cronosgalicia@gmail.com

Introducción: El *Rubulavirus porcino* (RVP) ocasiona daños degenerativos en el epitelio epididimal, manifestándose de manera clínica y subclínica¹, presentándose la formación de granulomas y degeneración vacuolar del epitelio epididimal^{1,2}. Este estudio evaluó la calidad seminal de verracos infectados experimentalmente con RVP.

Material y Métodos: Se utilizaron 9 verracos de la línea genética York-Landrace libres de RVP. El estudio se realizó durante dos etapas: preinfección (PrI: 6 semanas); y posinoculación (PsI: 20 semanas). Se inocularon los verracos con 5 mL 10⁵TCID₅₀/mL, de la cepa PAC-3 Jalisco/1992. Se realizó el espermograma básico: volumen total (VT, mL), concentración espermática mL⁻¹ [spz x10⁶ mL⁻¹], concentración total espermática [spz tot x10⁹], motilidad progresiva (MP, %) y tipo de motilidad (TM; grado 0-5), aglutinación (Ag; grado 0-3), espermatozoides vivos (SpzV, %). Las morfoanomalías (MA %) incluyeron: cabeza (CB%), cola látigo (CL, %), gota proximal (GP, %), y gota distal (GD, %)^{3,4}. Los resultados fueron analizados usando PROC GLM de SAS con un modelo de un solo criterio de clasificación. Además se aplicó log (y+1) a las variables MP, TM, Ag, SpzV y MA. Al resto de variables se aplicó la prueba de Wilcoxon.

Resultados: La evaluación entre etapas (PrI vs PsI) mostró diferencias (P<0.05) en las variables: VT, 172.83 vs 153.10 mL; [spz x10⁶ mL⁻¹], 312.33 vs 298.34; [spz tot x10⁹], 55.456 vs 45.551; MP, 85.37 vs 81.85%; CB, 1.06 vs 1.18%; CL, 2.02 vs 1.16 y; GP, 1.41 vs 2.87%. Mientras el TM (4.15 vs 3.85 grado), Ag (0.90 vs 0.85 grado), SpzV (95.77 vs 93.70%) y GD (0.40 vs 0.55%) no mostraron diferencias (P>0.05) entre etapas.

Discusión: La disminución de [spz x10⁶ mL⁻¹], MP y aumento de MA concuerdan con lo descrito por Solis *et al.*, (2007). El VT disminuyó un 11.5%. El TM se mantuvo constante durante las 20 semanas de evaluación. En este estudio, la infección provocó un incremento en las MA superior al publicado por Espinoza (6.25 vs 33.91%). En la Fig. 1, se observa el comportamiento de las variables durante la etapa PsI en donde ninguna de ellas recuperó los valores iniciales.

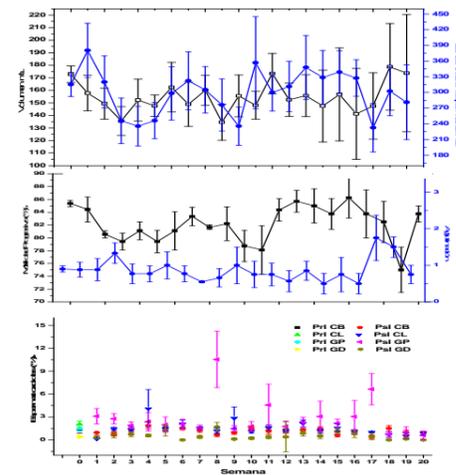


Fig. 1. Medias de mínimos cuadrados (MMC) ± desviación estándar de las variables de calidad seminal de verracos infectados por RVP. Semana 0= MMC de la etapa PrI.

Conclusión: El RVP disminuye la calidad seminal y su efecto negativo permaneció durante el periodo estudiado.

Bibliografía:

- Ramírez-Médoza *et al.* (1998). J. Comp. Path. 117:237-257.
- Solis *et al.* (2007). Res. Vet. Sci. 83: 403-409.
- Gadea *et al.* (2004). Reprod. Dom. Anim. 39:303-308.

⁴. Espinoza H, (2001). Tesis de Maestría.
UNAM, Méx.