

## AUDITORÍA DE BIOSEGURIDAD Y BIENESTAR ANIMAL EN UNA GRANJA PORCINA DE CICLO COMPLETO

Alonso-Spilsbury M.\*, Baltazar CJ, Ortíz SS, Rosales, TC, Baltazar D. y Ramírez-Necoechea, R.  
*Lab. de Etología y Prod. Porcina. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.*  
Correo electrónico: marilu@correo.xoc.uam.mx

### Introducción

Si bien el bienestar animal (BA) no es hoy una barrera no arancelaria del mercado internacional, lo podrá ser en el corto plazo. El bienestar animal es el estado del animal con respecto a los intentos para enfrentar su ambiente (Broom, 1991), y en los animales de granja, se puede evaluar empleando varios protocolos. Actualmente, la evaluación científica del BA es un elemento fundamental en las iniciativas de aplicación de buenas prácticas, con beneficios en la producción y calidad de vida de los animales; conlleva varios criterios y emplea numerosos indicadores, entre ellos, los de bioseguridad. Sin embargo, en nuestro país no se realizan auditorías al respecto. El objetivo del estudio fue llevar a cabo una auditoría de bioseguridad y de bienestar animal en una granja porcina comercial.

### Material y Métodos

El trabajo se realizó en una granja porcina de ciclo completo, ubicada en la zona de La Piedad; Mich. La granja cuenta con 600 vientres manejados bajo el sistema todo adentro-todo afuera; los animales están libres de FPC y de la enfermedad de Aujeszky. La bioseguridad fue evaluada empleando el protocolo de la AMVEC/CPA (s/a), en tanto que para evaluar el bienestar animal, se utilizaron 15 indicadores del protocolo elaborado para evaluación del bienestar de los cerdos, del Welfare Quality® (2009), actualmente en boga en la Unión Europea. Los criterios a emplear fueron: Buena Alimentación, Buen Alojamiento y Buena Salud de los Animales; todos los indicadores tuvieron una calificación binomial, basada en la presencia o ausencia del indicador (0-2) y se contabilizó el número de animales afectados en porcentaje, respecto a la población observada (prevalencia). La Buena Alimentación se evaluó usando la condición corporal de 30 cerdas de cada uno de los tercios de gestación y 10 en lactancia; y para evaluar el acceso al agua se consideró el número de bebederos, su limpieza y funcionamiento. El Alojamiento se evaluó por medio de la suciedad de los animales, si mostraban amontonamiento, y signos de calor y/o frío. Respecto a la Salud, se evaluó la cantidad de cerdos que mostraban: bursitis, cojera, mordida de cola, diarrea, tos, estornudos y desviación nasal. Estas mediciones se realizaron en 150 cerdos en las distintas etapas de crecimiento, desarrollo y finalización.

### Resultados y Discusión

La puntuación otorgada en el rubro de bioseguridad, fue de 375, que de acuerdo al criterio de evaluación, se define en la categoría “regular”. Con respecto a la condición corporal, el 70% de las cerdas tuvieron buena condición en gestación y 80% en lactancia. Sesenta por ciento de los bebederos estuvieron acordes con el número de animales por corral; sin embargo, sólo 45% de los cerdos beben sin ser molestados; 70% de los bebederos están limpios. El 60% de los cerdos evaluados estuvieron sucios, con más del 50% del cuerpo cubiertos por excreta; 25% mostraron amontonamiento en los corrales, y 75% de los animales presentaron jadeo. Respecto al criterio de salud: el 48% de los cerdos mostraron bursitis, 19% cojera severa y 6% incapacidad al caminar, indicando un alto porcentaje de animales afectados pues lo tolerable sería un 5% de animales con cojera. En el rubro de salud el 10% tuvieron desviación nasal; 14% tos, 15% estornudos, 17.5% estreñimiento y 6% diarrea. La prevalencia de mordida de cola fue de 28%; cifra que coincide con lo reportado en otros estudios (Chambers y cols., 1995).

### Conclusiones

Esta es la primera vez que se emplea el protocolo del Welfare Quality® en una granja porcina en nuestro país. Los indicadores empleados son válidos, fiables y prácticos. La duración de la auditoría en granja fue de 10 horas, misma que tendrá que reducirse con la práctica. Las auditorías realizadas permitieron identificar áreas de mejora en los siguientes criterios: a) Bioseguridad: deficiencias en los baños-regadera, falta de tapetes sanitarios a la entrada de la granja, control de animales y disposición de cadáveres; b) Alojamiento: mantenimiento de instalaciones, sobre todo de los pisos, hacinamiento y deficiencias en los métodos de disipar calor en los animales; c) Salud: problemas respiratorios (Rinitis subclínica), de mordida de cola, y serios problemas locomotores en la pira.

### Referencias Bibliográficas

AMVEC. s/a. *Manual de Bioseguridad en Granjas Porcinas*. México: Ed. Pecuarias. pp. 52-53. Broom, DM. 1991. *Behav Proc* 25: 117-123. Chambers, C; Powell, L; Wilson, E & Green, LE. 1995. *Vet Rec*. 136: 147-148. Welfare Quality®. 2009. *Assessment Protocol for Pigs*. The Netherlands: Netherlands Standardization Institute. 122 pp.