

EVALUACIÓN EN CAMPO DE INGELVAC®CIRCOFLEX EN CERDOS EN CRECIMIENTO EN UNA EXPOTACIÓN CON PCVAD SUBCLINICO EN ARGENTINA

Díaz,E³*; Cancer,JL¹; Arrospide,S¹; Dicandia,G¹; Sernia,C²; Chevez, JC⁴; Alcántar,P⁴

¹Pacuca, ²Boehringer Ingelheim Vetmedica, Argentina, Buenos Aires; ³Boehringer Ingelheim Vetmedica, Inc. St. Joseph, MO; ⁴Boehringer Ingelheim Vetmedica, Guadalajara, Jalisco, México
patzimba.alcantar@boehringer-ingelheim.com

Introducción.

El circovirus porcino tipo 2 es el agente etiológico necesario para la enfermedad asociada al circovirus porcino (PCVAD)¹. Las vacunas contra PCV2 han demostrado que mejoran los parámetros del desarrollo en sistemas con la presentación de la enfermedad subclínica. Los objetivos de éste estudio fueron determinar el impacto de una dosis Ingelvac®CircoFLEX en el crecimiento, en una población afectados de forma asintomática por PCVAD y así, determinar si la distribución de peso de la población puede verse afectado por la inmunización frente a PCV2.

Materiales y Métodos

Los cerdos proceden de un sistema con buena salud, fuente de hembras negativas al PRRSv sin signos clínicos de PCVAD. PCVAD había sido previamente confirmado histológicamente en cerdos individuales de este sistema. Ocho granjas de aproximadamente 3,100 cerdos/grupo fueron vacunados a las 3 semanas de edad con una vacuna contra PCV2 de una sola dosis (Ingelvac®CircoFLEX) y fueron compararon con ocho granias con cerdos no vacunados. Un total de casi 49,000 cerdos se incluyeron en la evaluación. La evaluación se hizo entre febrero y agosto de 2010. La unidad experimental fue la granja. Como la ganancia diaria promedio de peso es claramente afectada por PCV2, el peso corporal se midió como parámetro principal para medir la eficacia de la vacunación (Ingelvac®CircoFLEX) sobre un corral como base. Los animales de ambos grupos fueron pesados a las siguientes edades: A la entrada al sitio 3 (alrededor de 85 días de edad) y finalmente, antes del sacrifico en aproximadamente 161 días de edad.

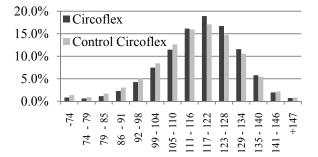
Resultados

Los grupos de cerdos fueron considerados clínicamente normales a lo largo de la evaluación a pesar de que PCVAD fue confirmado histológicamente en cerdos individuales durante el estudio, lo que confirma la presencia de la forma subclínica PCVAD. No se observaron efectos secundarios adversos locales o sistémicos atribuibles a la vacunación. Los cerdos vacunados con Ingelvac®CircoFLEX ha mejorado la mortalidad, desechos, GDP, FCR y ADFI frente a los controles no vacunados (P=0.01, Cuadro 1). La distribución del peso, durante el día en que fueron enviados al mercado tuvo un cambio significativo de la población vacunada a la población control con la media y la mediana del peso corporal ya que fue mayor (Figura 1).

Tabla 1. Diferencias del desarrollo de 8 granjas de cerdos vacunados contra PCV2 frente a 12 granjas de cerdos no vacunados

	Vacunados	Control
Mortalidad (%)	2.71	3.20
Desechos (%)	0.73	1.09
GDP (g/day)	724	715
FCR	2.5	2.54
ADFI (kg)	2.56	2.51

Figura 1. Distribución de pesos a venta



Conclusiones

Una sola dosis de vacuna contra el PCV2 incrementa la tasa de crecimiento (aumento de peso y GDP) en una población de cerdos con buena salud, que no conozcan la definición (clínica) de PCVAD como define PCVAD el Comité de AASV. El desplazamiento a la derecha y el estrechamiento de la distribución del rango de peso del grupo de cerdos vacunados ilustra el beneficio económico implícito de la inmunización. En general, este estudio indica que en ausencia de signos clínicos evidentes de PCVAD, el PCV2 todavía produjo un efecto perjudicial en la productividad de los cerdos no vacunados

Referencias

- 1. Harding, John C.S. 2007. Porcine Circovirus diseases (PCVD): The brutal facts. Proceedings AASV 38th annual meeting: 349-355.
- 2. Segalés, J. and Domingo, M. 2002. Postweaning multisystemic wasting syndrome (PMWS) in pigs. A review. Veterinary Quarterly 24,109-124.