

AUDITORIA DE BIENESTAR ANIMAL EN LA RECEPCIÓN DEL CERDO AL RASTRO

Bolaños DJ^{1*}, Aguilera E², Roldan P³, Mota D⁴, Trujillo ME⁵, Martínez RR⁶, Guerrero LI⁷.
Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud UAM-X¹, Maestría en Ciencias Agropecuarias UAM-X², Maestría en Producción y Salud Animal, FMVZ, UNAM³; DPAA. MVZ, UAM-X⁴, FMVZ, UNAM⁵; CEIEPP, UNAM⁶; Departamento de Biotecnología, UAM-I⁷.
 dmota100@yahoo.com.mx

Introducción. El bienestar animal ha tomado gran importancia en la industria procesadora de carne en todo el mundo. Cada vez es mayor el número de veterinarios, científicos y personal encargado del manejo de industrias procesadoras de carne (Grandin, 2010), que se interesan en el control y verificación del bienestar animal. Asimismo, se ha reportado el uso de sistemas de calificación numéricos para describir el manejo animal *antemortem* (Edge y Barnett, 2008). El sistema de auditoría se basa en estándares en el manejo de los animales, mide las condiciones de cualquier agresión, manejo negligente, o abusivo hacia los animales, como son: el porcentaje de animales emaciados, con cojeras, lesionados o con presencia de contusiones (Grandin, 2010). El objetivo del presente estudio es valorar los indicadores de bienestar animal por efecto del manejo de los animales durante el desembarque.

Material y Métodos. Se realizó un sistema de auditoría de los indicadores de bienestar animal en 7594 cerdos desde arribo al área de descanso en dos tipos de establecimientos: un rastro no TIF y un rastro TIF. Se contabilizó: el número de veces que se utilizó el arreador eléctrico, número de gritos, número de golpes, número de patadas, número de vocalizaciones, número de caídas y duración del arreo del transporte al área de descanso, entre otros.

Resultados y Discusión.

En el Cuadro 1 se muestran los indicadores de bienestar animal durante el desembarque de cerdos en dos tipos de rastros, el número de veces que se utilizó el arreador eléctrico muestra una tendencia a incrementarse en un 28% en el rastro no TIF vs. TIF, a pesar de no existir una diferencia significativa. El número de cerdos que se resbalan durante al desembarque y el número de caídas se redujo a la mitad en el rastro TIF respecto al no TIF. El número de traumatismos encontrados, es mayor para el rastro No TIF (445.44±85.41) comparados con el rastro TIF, se incrementa 3 veces de manera significativa. El arreo es un procedimiento que causa estrés a los animales por el uso de instrumentos punzantes, palos, picanas eléctricas y otros artilugios de arreo inadecuados. Las vocalizaciones son un indicador de dolor en los animales (mugidos, balidos y gruñidos), se correlaciona con niveles mayores de cortisol, comprobando así, que la vocalización se correlaciona con eventos desagradables, tales como el uso de la picana eléctrica (Aguilera, 2011).

Cuadro 1: Media y error estándar de los indicadores de bienestar animal durante el desembarque de cerdos a su arribo a 2 tipos de rastros.

Variables	No TIF n= 1180	TIF n= 6414	Valor de P
	Med ± EE	Med ± EE	
Nº de veces que se utilizó el arreador eléctrico	256.88±92.54	186.42±15.72	0.1916
Nº de lesiones	445.44±85.41	115.26±10.96	<0.001
Nº de patadas	43.55±10.40	60.55±3.76	0.0823
Nº de gritos	138.77±66.43	135.37±10.60	0.9276
Nº de vocalizaciones	161.11±57.08	135.24±8.45	0.4088
Nº de caídas	83.77±74.70	42.02±3.63	0.2131
Duración del acarreo del transporte al área de descanso (min)	52.33±9.79	37.24±1.28	0.0047

TIF. Tipo Inspección Federal.

La duración del acarreo de los cerdos a su corral de espera, fue 18 minutos superior en el rastro no TIF (P<0.0047).

Conclusiones. Se puede apreciar que las agresiones hacia los animales están de forma muy marcada en ambos rastros. Ambos tipos de rastros evaluados, TIF y no TIF, se aprecia que no se capacita al personal para atenuar el estrés y mejorar el bienestar de los cerdos durante el desembarque y arreo al área de matanza. Hay un abuso en los gritos, patadas y número de veces que se utiliza el acarreador eléctrico. Urge se implemente un programa de certificación profesional de bienestar animal para veterinarios oficiales y trabajadores en plantas TIF. Los pocos establecimientos mexicanos que tienen certificación en bienestar animal y que les permite exportar carne a Europa, obtuvieron su certificación en el extranjero.

Referencias.

Edge M K., Barnett JE. 2008. Australian J Exp Agri. 48, 1009–1013.
 Grandin T. 2010. Meat Sci. 86: 56-65.
 Aguilera AE. 2011. Tesis de Maestría en Ciencias Agropecuarias. p. 116.