

EVALUACIÓN SEROLÓGICA DE DOS VACUNAS PARA LA PROTECCIÓN CONTRA LA ENFERMEDAD DEL OJO AZUL

Orozco, V.*, Massa, A., Medina, F., Raya, R.
Lapisa SA de CV

INTRODUCCIÓN

La Enfermedad del Ojo Azul (EOA) es causada por un Rubulavirus, que se caracteriza por presentar problemas nerviosos en animales lactantes y reproductivos en adultos. La prueba diagnóstica de Virus Sero-neutralización (VSN) es la prueba de referencia más sensible al comparar la pruebas de VSN y IH⁽³⁾

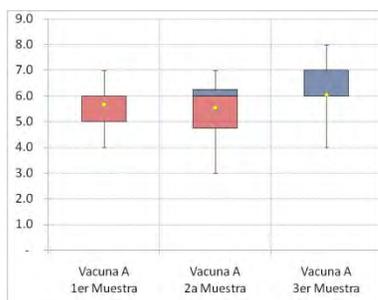
El objetivo del presente estudio es comparar la eficacia de dos vacunas contra la EOA, analizando la respuesta inmune mediante la prueba de VSN.

MATERIAL Y MÉTODOS

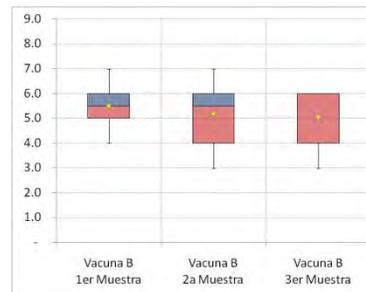
El estudio se realizó en una granja comercial del centro del país. Se seleccionaron 40 cerdos al azar (10 semanas de edad) asignándolos en dos grupos de 20 animales identificados individualmente. Al grupo I se le aplicó la vacuna A (aretas 1 a 20), al grupo II se le aplicó la vacuna B (aretas 21 a 40). Ambos grupos se inmunizaron con dos dosis de 2 ml por vía intramuscular, ambas vacunas son de virus inactivados, la primera a las 10 semanas de edad y la segunda a las 13 semanas. Se tomaron muestras sanguíneas al momento de las aplicaciones y tres semanas después de la segunda dosis. Individualmente los sueros fueron analizados mediante la prueba de virus sero-neutralización para conocer los títulos de anticuerpos. La sero-neutralización se realizó con 300DICC₅₀ la prueba se llevo a cabo utilizando células MDCK, la neutralización viral se midió mediante la observación del efecto citopático y hemoaglutinación empleando eritrocitos de bovino y ave al 0.5 %. Las muestras se agruparon en *pools* de 5 sueros para realizar la prueba de RT-PCR.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los títulos de anticuerpos obtenidos por la prueba de VSN fueron convertidos a logaritmos base 2 para su análisis.



Gráfica 1: Títulos logaritmo base 2 Vacuna A



Gráfica 2: Títulos logaritmo base 2 Vacuna B.

Para conocer si había diferencia entre los títulos de anticuerpos se realizó análisis de varianza, con lo cual se encontró diferencia estadísticamente significativa entre vacunas. ($P \leq 0.05$).

Se realizaron en total 24 pruebas de RT-PCR, 12 por cada grupo (4 en cada muestreo) el resultado de todos ellos fue negativo.

CONCLUSIONES

El grupo tratado con vacuna A presentó un aumento en los títulos promedio del tercer muestreo contra el segundo, mientras que en el grupo tratado con vacuna B se obtuvo un título más bajo en el mismo período.

En base a los puntos anteriores, se concluye que hubo mayor estímulo inmune con la vacuna A en comparación con la vacuna B.

BIBLIOGRAFÍA

- Hernández, J., Ramírez, P., Hernández, J.P., Reyes, J., Centeno, E. 2000. Respuesta inmune al Rubulavirus porcino. Memorias del Symposium Internacional sobre Enfermedades Emergentes del Cerdo, Irapuato, Gto. Méx. Academia Veterinaria Mexicana, A.C.
- Iglesias, G., Abarca, L., Domínguez, F. y Tapia, J. 1994. Study of antigenic configuration of a Paramyxovirus associated with nervous and reproductive failure in Mexico. Proceedings IPVS, Bangkok, Thailand.
- Martínez LA, Pérez SJ, Correa-Girón P, Coba AMA, AMVEC XXII pag. 89
- Morilla, G.A., Diosdado, V.F., González, V.D., Ojeda, Z.P., Mercado, P.M., Campomanes, C.A., Hernández, J.P., Moreno, L.J. 2000. Estudio comparativo entre la prueba de inmunoperoxidasa, ELISA e inhibición de la hemaglutinación para el diagnóstico serológico de la Enfermedad del Ojo Azul en cerdos. Memorias del Symposium Internacional sobre Enfermedades Emergentes del Cerdo, Irapuato, Gto., Méx. Academia Veterinaria-Mexicana, A.C.