

EXPERIENCIA DE EFICACIA DEL USO DE VACUNAS COMBINADAS CONTRA PCV2 Y MYCOPLASMA

Pinal, F^{1*}; Chevez, J^{C1}; Alcántar, P¹; Díaz, E²

¹Boehringer Ingelheim Vetmedica, Guadalajara, Jalisco, México; ²Boehringer Ingelheim Vetmedica, Inc. St. Joseph, MO

Introducción.

Desde la década de los 90's, Circovirus Porcino y enfermedades asociadas (PCVAD), se ha convertido rápidamente en una de las enfermedades emergentes más importantes, provocando grandes pérdidas en la porcicultura a nivel mundial.^{1,2} De igual forma Mycoplasma hyopneumoniae, continúa siendo hasta nuestros días, una de las enfermedades de mayor impacto, pues se considera como un patógeno primario dentro del complejo respiratorio porcino². Para el caso de PCVAD, se calcula que dicho impacto puede llegar a ser de 7 dolares por cerdo y de hasta 10 dólares para Mycoplasma.

El objetivo del presente trabajo es la evaluación de dos distintos tratamientos de control para PCV2 y Mycoplasma.

Materiales y Métodos

El presente trabajo se desarrolló en un sistema de producción semitecnificado ubicado en el occidente del país con 5,100 vientres, en donde se evaluó el desempeño de la línea de producción al implementar un programa de control para PCV2 y Mycoplasma. El programa constó de 2 tratamientos diferentes a fin de evaluar el desempeño final.

Tratamiento 1, formado por 13,012 animales, a los que se les aplicaron biológicos de dos dosis contra PCV2 y Mycoplasma individualmente (2ml / dosis), el programa de vacunación fue el siguiente: la 1ra a las 3semanas de edad y la 2da a las 8 semanas de edad.

Tratamiento 2, formado por 54,819 animales. Se aplicaron biológicos de una dosis contra PCV2 y Mycoplasma, (Ingelvac®CircoFLEX e Ingelvac®MicoFLEX); la edad de aplicación fue a las 3 semanas de edad Los cerdos fueron identificados durante el desarrollo para facilitar el monitoreo de los mismos e identificar cualquier co-factor que pudiera estar presente. Los datos obtenidos del desempeño productivo fueron analizados y comparados mediante prueba de t de 2 muestras de medias (Minitab 16), los resultados se consideran significativos si el valor-P ≤ 0.1

Resultados

A la finalización de la prueba fueron comparados los parámetros finales, principalmente la mortalidad al destete y engorda, así como edad a venta y finalmente porcentaje de venta de cerdos de 1ra (Tabla 1).

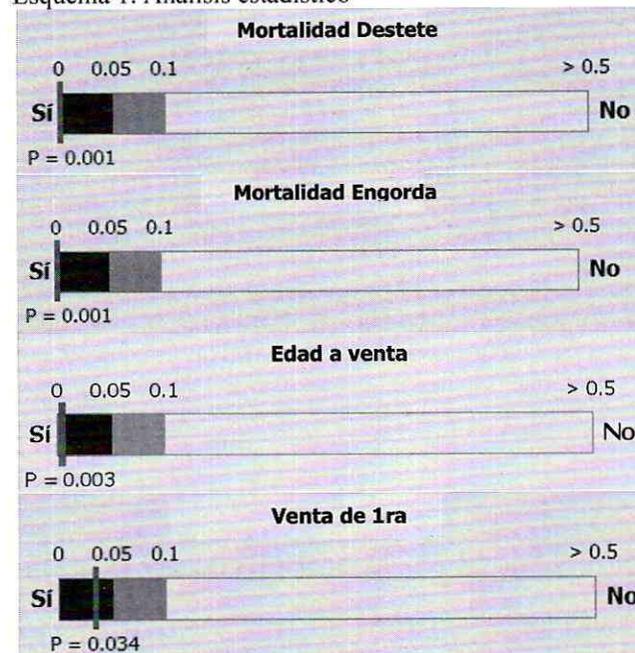
Al analizar los parámetros se observaron diferencias estadísticamente significativas (valor-P < 0.05 y un nivel de confianza del 95%), a excepción de la venta de cerdos de 3ra, donde no la hubo (Esquema 1).

Tabla 1. Resumen de parámetros finales

	Tratamiento 1	Tratamiento 2
% Mort destete	5.85 ^a	1.26 ^b
% Mort engorda	6.66 ^a	2.15 ^b
Edad a venta (días)	174.37 ^a	169.73 ^b
% 1a	89.11 ^a	93.98 ^b
% 2a	9.13 ^a	4.66 ^b
% 3a	1.75 ^a	1.34 ^a

a-b Letras diferentes muestran diferencias estadísticas significativas (P<0.05), con un 95% de confianza

Esquema 1. Análisis estadístico



Las medias de tratamiento 1 son significativamente diferente a la media de tratamiento 2 (P<0.05)

Conclusión y Discusión

En esta experiencia de campo se observó que el tratamiento 2 tuvo estadísticamente un mejor desempeño en los indicadores productivos relevantes como mortalidad, edad y peso a venta, así como % de cerdos de primera. Además de las ventajas productivas debemos considerar los beneficios indirectos tales como disminución de tratamientos y menor stress al cerdo.

Referencias

- 1.- Dorr, P et al. 2007. J Am. Vet. Med. Assoc. 230(2):244-250.
- 2.- Opriessnig, T et al. 2004. Vet. Path 41:624-640.