

IDENTIFICACION DE ANTICUERPOS ESPECIFICOS CONTRA EL VIRUS DE INFLUENZA USANDO LA TECNICA DE INHIBICION DE LA HEMAGLUTINACION

Sánchez I,⁽¹⁾ *Carreón R,⁽¹⁾ Mercado C,⁽¹⁾ González R⁽²⁾ y Rojo A.⁽²⁾

¹Departamento de Medicina y Zootecnia de Cerdos. FMVZ-UNAM. ²Pfizer México.

E-mail: *rcarreonn@prodigy.net.mx

INTRODUCCIÓN.

La influenza Porcina (IP) es considerada como una enfermedad infecciosa emergente que afecta a los cerdos^{1,2}. La detección de anticuerpos contra ella es una herramienta útil para su diagnóstico y control, sin embargo, puede haber factores que influyen en la confiabilidad de los resultados, como lo es la cepa viral a utilizar, ya que como lo menciona Palacios y cols. esto debe de considerarse para el diagnóstico de esta enfermedad⁽³⁾; por lo que el objetivo del trabajo fue realizar la prueba de IHA con diferentes antígenos para evaluar los diferentes resultados posibles Falta referencia, daría más peso al trabajo y prepara mejor el escenario para la discusión,

MATERIAL Y MÉTODOS.

Para este estudio, se evaluaron 818 sueros, correspondientes a 6 estados de la República Mexicana. La detección se realizó por la técnica de Inhibición de la Hemoaglutinación (IH) y las diluciones fueron dobles seriadas a partir de 1:10 hasta 1:1280. Cada una de las muestras se confrontó con 5 antígenos diferentes: 2 cepas de referencia, H1N1 y H3N2, 2 antígenos vacunales y un antígeno aislado de campo, todos ellos ajustados a 8 UHA. Las muestras se consideraron positivas con un título igual o mayor a 1:80. Los antígenos utilizados fueron los siguientes: (A/swine/EstadodeMéxico51/DMZC.FMVZ.UNAM/2010). También fueron usados los virus de referencia A/swine/New Jersey/11/76 (H1N1: número de acceso al GeneBank K00992) y A/swine/Minnesota/9088-2/98 (H3N2:Número de acceso al GeneBank AF153234), y los virus contenidos en las vacunas FLUSURE® y FLUSURE XP®.

RESULTADOS

Se detectó que para los 5 antígenos utilizados, hubo muestras positivas, en un porcentaje mayor al 50 por ciento, a excepción del antígeno H3N2, para el cual se obtuvo un porcentaje del 43.39. (Cuadro 1)

El antígeno vacunal de Flusure obtuvo el porcentaje mas alto de seropositivos (96.69). Los títulos en general que se obtuvieron fueron desde 1:80 hasta 1:1280; pero los más altos se detectaron para los antígenos vacunales.

Cuadro 1. Total y porcentaje de sueros positivos a influenza porcina confrontados con 5 antígenos diferentes

Antígeno	Positivos	%	Negativos	%
H1N1r	413	50.48	405	49.51
H3N2r	355	43.39	463	56.60
FS XP	692	84.59	126	15.77
FS	791	96.69	27	3.30
AV51	429	52.44	389	47.55

H1N1r: A/swine/New Jersey/11/76(H1N1)

H3N2r: A/swine/Minnesota/9088-2/98 (H3N2)

AV51: A/swine/EstadodeMéxico51/DMZC.FMVZ. UNAM/2010

FS: FLUSURE Vaccine Virus

FS XP: FLUSURE XP Vaccine virus Como podemos observar, con el hecho de utilizar un antígeno diferente, podemos obtener variación en los resultados de laboratorio, incluso en sueros positivos hacia un antígeno, pueden ser falsos negativos si se utiliza otro virus antigénicamente diferente. Lo cual a su vez, tiene repercusión en la evaluación de vacunas mediante serología, y los resultados dependerán del antígeno que usen en el laboratorio y su homología con el virus vacunal.

DISCUSION Y CONCLUSIÓN

La variabilidad de títulos que se identificaron en este estudio, nos muestra que la especificidad y el título de anticuerpos dependerá en gran parte del virus utilizado y de preferencia se debería de utilizar el que esta circulando en la propia granja para realizar la prueba de IHA y evitar resultados falsos negativos. Estos resultados coinciden con lo que sugiere Palacios y cols. de utilizar más de un antígeno para el diagnóstico de influenza porcina para obtener resultados confiables al utilizar una prueba con alta sensibilidad y especificidad como lo es la IHA. (3)n comentarios sobre sensibilidad?

Falta discusión en base a toros estudios relacionados.

REFERENCIAS

- 1.- Gramer M. 2005. J Swine Health and Production.: Vol. 13(3):157-160.
- 2.- Brown. 2000. Veterinary Microbiology. Vol.74:29-46.
3. Palacios JM. y cols. Memorias del XLI Congreso de la Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en Cerdos, Ixtapa, Gro. AMVEC 87-88 2006 México, D.F. (2006)